

# РЕШЕНИЕ

№ 1362

гр. София, 26.02.2020 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 21.02.2020 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Диана Стамболова**

**ЧЛЕНОВЕ: Владимир Николов**

**Златка Илиева**

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **504** по описа за **2020** година докладвано от съдия Диана Стамболова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от АПК, вр. чл. 63, ал. 1 от ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба от зам.началника на 01 РУ-СДВР, чрез юрк. И. К. срещу Решение № 292011 от 03.12.2019 г. по НАХД № 17394/2019 г. по описа на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 11 състав, с което е отменено наказателно постановление № 4374/16.10.2019 г. на Началника на 01 РУ-СДВР. Навеждат се твърдения, че решението е неправилно като постановено при нарушаване на материалния закон. Счита, че в хода на административнонаказателното производство не е нарушено правото на защита на наказаното лице. Моли съда да постанови решение, с което да отмени оспореното решение и вместо него да постанови друго, с което да потвърди наказателното постановление.

В съдебно заседание касаторът, редовно призован, не се представлява, с писмени бележки поддържа жалбата. Моли за присъждане на съдебни разноски за юрисконсултско възнаграждение.

Ответникът по касационната жалба – Ж. П. Ж. редовно призован, не се явява, не се представлява, не изразява становище по жалбата.

Представителят на СГП изразява становище за неоснователност на касационната жалба. Счита, че оспореното решение на СРС е законосъобразно и следва да бъде оставено в сила.

Съдът, след преценка на представените по делото доказателства, доводите и

възраженията на страните в производството, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Производството пред районния съд е образувано по жалба на Ж. П. Ж., ЕГН [ЕГН] срещу наказателно постановление № 4374/16.10.2019г. на зам. началника на 01 РУ-СДВР, с което на Ж. е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 1000 лв. за нарушение на чл. 21, т. 8 от Закона за опазване на обществения ред при провеждане на спортни мероприятия /ЗООРПСМ/, затова че на 14.10.2019 г., около 22:15 часа, в [населено място], по време на провеждане на футболна среща с начален час 21:45 ч. между отборите на България и Англия на национален стадион „В. Л.“, в сектор Б, в близост до оградата, дяляща сектора от пистата на стадиона, е извършил противообществена проява, изразяваща се в отправяне на неприлични жестове, които са особено вулгарни, а именно показване на среден пръст по посока на терена.

С Решение № 292011 от 03.12.2019 г. по НАХД № 17394/2019 г. по описа на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 11 състав е отменено наказателно постановление № 4374/16.10.2019 г. на Началника на 01 РУ-СДВР.

Касационната жалба е подадена в срока по чл. 211, ал. 1 от АПК, вр. чл. 63, ал. 1 от ЗАНН и от надлежна страна, поради което е допустима. Наведените доводи в същата представляват касационни основания по чл. 348, ал. 1, т. 1 от НПК, приложим по препращане от чл. 63, ал. 1 от ЗАНН.

За да постанови оспореното решение районният съд е приел, че при съставянето на наказателното постановление са допуснати съществени нарушения на производствените правила, тъй като АУАН и НП са издадени в един и същи ден, т.е. привлеченото към отговорност лице е било лишено да упражни правото си на защита по чл. 44, ал. 1 от ЗАНН.

Така постановеното решение е неправилно, като постановено при нарушение на материалния закон.

Законът за опазване на обществения ред при провеждане на спортни мероприятия в Раздел II „Установяване на извършени противообществени прояви“ регламентира специален ред за санкциониране на извършителите на противообществени прояви при провеждане на спортни мероприятия.

Съгласно чл.26, ал.1 от ЗООРПСМ за извършени противообществени прояви по този закон органите на МВР с полицейски правомощия съставят акт за установяване на нарушението в съответствие с изискванията на Закона за административните нарушения и наказания. Актът по ал. 1 се съставя до три месеца от извършването на противообществената проява. /ал.2/

Според разпоредбата на чл. 30, ал.1 от ЗООРПСМ в срок не по-късно от 24 часа от съставянето на акта по чл. 26, ал. 1 началникът на районното управление на МВР по местоизвършване на нарушението или оправомощено от него длъжностно лице: т.1. издава наказателно постановление и заповед за налагане на принудителна административна мярка забрана за посещение на спортни мероприятия в страната и в чужбина в случаите по чл. 21, т. 1 – 10.

Административнонаказателната отговорност на Ж. е ангажирана за нарушение на чл. 21, т. 8 от ЗООРПСМ. Разпоредбата гласи, че противообществена проява (спортно хулиганство) по смисъла на този закон е проява, която не съставлява престъпление по смисъла на Наказателния кодекс и е извършена в спортния обект или в спортната зона преди, по време или непосредствено след спортното мероприятие, както и на отиване или на връщане от спортния обект във връзка със спортното мероприятие, изразяваща

се във отправянето на ругатни, други неприлични изрази, жестове и поведение, които са особено вулгарни, както и изрази и скандирания, насаждащи омраза на расова, етническа или религиозна основа.

Съответната на нарушението по чл. 21, т. 8 от ЗООРПСМ санкционна разпоредба е тази на чл. 25, ал. 1 от ЗООРПСМ. Последната предвижда за извършени противообществени прояви по чл. 21, т. 1 - 10 да се налага глоба от 1000 до 2000 лв. и забрана за посещение на спортни мероприятия в страната и в чужбина за срок от една до две години.

Съдът намира, че оспореното НП е законосъобразно.

В чл. 30, ал.1, т.1 от ЗООРПСМ е предвидено в срок не по-късно от 24 часа от съставянето на акта по чл. 26, ал. 1 началникът на районното управление на МВР по местоизвършване на нарушението или оправомощено от него длъжностно лице, да издаде наказателно постановление и заповед за налагане на принудителна административна мярка забрана за посещение на спортни мероприятия в страната и в чужбина в случаите по чл. 21, т. 1 – 10. Предмет на обжалване в настоящото производство е НП, с което е наложена глоба за извършено нарушение на чл. 21, т. 8 от ЗООРПСМ. За да е налице нарушение на посочената разпоредба, следва да са налице няколко предпоставки, а именно: да е извършена конкретна проява, в случая изразяваща се в отправяне на неприлични жестове, които са особено вулгарни, и която да не съставлява престъпление по НК, същата е извършена в спортния обект или в спортната зона преди, по време или непосредствено след спортното мероприятие, както и на отиване или на връщане от спортния обект и да е извършена във връзка със спортното мероприятие. В конкретния случай, съдът намира за безспорно доказани обстоятелствата, че установената със АУАН и НП проява – отправяне на неприлични жестове /показване на среден пръст по посока на терена/ е извършена в спортния обект – националния стадион В. Л., по време на спортно мероприятие - футболна среща между отборите на България и Англия, както и че същата е извършена във връзка със спортното мероприятие. Безспорно е и че в случая отправяне на неприлични жестове не съставлява престъпление по смисъла на НК.

Съдът намира за доказано по делото, че Ж. е извършил посочената в АУАН и НП проява, предмет на ЗООРПСМ и представляваща спортно хулиганство. По делото са събрани достатъчно писмени доказателства, от които съдът стига до посочения извод, като в подкрепа на извода кредитира представените писмени доказателства, съставени по време на извършване на проявата и установяване на нейния извършител - снимков материал, съдържащ поведение на зрители, намиращи се националния стадион В. Л.. Съгласно разпоредбата на чл. 29 ЗООРПСМ, за установяване извършването на противообществени прояви по този закон или на престъпления от общ характер може да се използват и видеозаписи и/или фотоснимки, направени при провеждането на спортното мероприятие.

Настоящата съдебна инстанция счита, че привлеченото към отговорност лице не е било лишено да упражни правото си на защита по чл. 44, ал. 1 от ЗАНН, тъй като е спазена разпоредбата на чл. 30, ал. 1, т. 1 от ЗООРПСМ.

По изложените съображения съдът намира, че обжалваното решение е неправилно, поради което същото следва да бъде отменено.

С оглед изхода на делото и във връзка с изменението чл.63, ал.3-5 от ЗАНН /ДВ, бр.94 от 29.11.2019г./, искането на ответника за присъждане на юрисконсултско възнаграждение е основателно и следва да се уважи в размер на 100 лева съгласно чл.

78, ал. 8 от ГПК, приложим съгласно чл.144 от АПК във вр. чл. 37 от Закона за правната помощ и чл. 25, ал. 1 от Наредба за заплащането на правната помощ /обн., ДВ, бр. 5 от 17.01.06г./.

Водим от горното и на осн. чл. 221, ал.2, предл. I от АПК, Административен съд София - град, XV касационен състав

### Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ Решение № 292011 от 03.12.2019 г. по НАХД № 17394/2019г., по описа на Софийски районен съд, НО, 11 състав, като вместо него постановява:

ПОТВЪРЖДАВА Наказателно постановление № 4374/16.10.2019г., издадено от зам. началник на 01 РУ - СДВР, с което на Ж. П. Ж. е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 1000 лева.

ОСЪЖДА Ж. П. Ж., ЕГН [ЕГН], с постоянен адрес: [населено място],[жк], „ [улица], ет.4, ап.12, да заплати на Столична дирекция на вътрешните работи съдебни разноси по делото в размер на 100 /сто / лева.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.