

Протокол

гр. София, 26.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав, в публично заседание на 26.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **2449** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Х. Г. Г. – редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия за защита от дискриминация – редовно призован, представлява се от юрк. Б. с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Агенция социално подпомагане – редовно призован, представлява се от юрк. К. с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Регионална Дирекция Социално подпомагане – редовно призован, представлява се от юрк. К. с пълномощно от днес.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата. Производството е образувано по подадена жалба от Х. Г. Г. срещу Решение № 405/30.12.2025 г., по преписка № 163/2024 г. на трети специализиран постоянен заседателен състав на Комисия за защита от дискриминация, с което е установено, че Дирекция Социално подпомагане, район К. село, [населено място], представлявано от директора, не е осъществила дискриминация по признак „лично положение“ по чл. 4, ал.2 ЗЗДискр. по отношение на

жалбоподателя Г., и жалбата от Г. е оставена без уважение като неоснователна и недоказана.
ДОКЛАДВА административната преписка, която е приета по делото.
На страните е указана доказателствената тежест, с определение от 27.02.2026 г.

Жалбоподателят – Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.
Юрк. Б. – Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания.
Юрк. К. - Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания.
Юрк. К. - Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Жалбоподателят – Моля да отмените решението на Комисията по причина, че съм третиран като здрав в онзи момент, когато съм подал заявление за помощ. Дискриминиран съм относно моето положение. Установено е с решение на АССГ, 58 състав, че срещу мен има сериозни нарушения. Не е проверено в какво състояние съм.

Юрк. Б. – Моля да оставите жалбата без уважение, тъй като не са налице отменителните основания по чл. 146 АПК, и да потвърдите решението на КЗП като правилно. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Юрк. К. – Жалбата е неоснователна и недоказана, а решението е правилно, законосъобразно и обосновано. Твърденията на жалбоподателя са не основателни. Агенцията за Социално подпомагане е изпълнила изцяло наредбата, не е имало възможност да бъде реализирана към него съответната помощ.

Юрк. К. – В жалбата липсват аргументи и доказателства. Решението на КЗП е правилно и законосъобразно, поради което моля да отхвърлите жалбата.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.26 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: