

Протокол

№

гр. София, 21.03.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 16 състав, в публично заседание на 21.03.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Гургана Маринова, като разгледа дело номер **490** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директор на дирекция ОУИ при ЦУ на НАП - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Г., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ с оглед редовната процедура по призоваване намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма] срещу Ревизионен акт № 23-1104965/11.07.2011 г. издаден от орган по приходите при ТД на НАП и потвърден с решение на директора на ДОУИ № 2325/20.12.2011 г.

ДОКЛАДВА административна преписка по оспорения акт, представена от ответника с писмо от 16.01.2012 г.

ДОКЛАДВА писмени доказателства представени от ответника с писмо от 16.03.2012 г.

Адв. М.: Поддържам жалбата и направените в раздел 4 доказателствени искания. Моля да бъде приета представената административна преписка. Няма да соча други

доказателства.

Юрк. Г.: Оспорвам жалбата. Моля да бъде приета представената административна преписка в цялост и допълнително представените доказателства с молбата от 16.03.2012 г. Относно доказателствените искания направени в раздел 4 от жалбата не възразявам да бъде допусната съдебно-счетоводна експертиза, но възразявам по първи въпрос, тъй като дали тези заповеди представляват обезценка е спорното в случая и е от компетентността на съда да отговори, а не на вещото лице.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, съставляващи административна преписка, представени от ответника с писма от 16.01.2012 г. и 16.03.2012 г., като относно доказателствата представени на 16.03.2012 г. ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да се запознае със същите и да изрази становище с оглед евентуалното им оспорване в едномесечен срок от днес.

ДОПУСКА съдебно-счетоводна експертиза със задачи формулирани в жалбата под т IV, като относно първия въпрос СЪДЪТ намира, че вещото лице следва да отговори на въпроса „От какво е формирана загубата в размер на 412 хил. лева преди 2004 г. и в размер на 479 хил. лева за 2004 г.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 600 /шестстотин/ лв., вносим в 7-дневен срок от днес от жалбоподателя.

НАЗНАЧАВА за конкретно вещо лице Г. А. А., с телефон за връзка [ЕГН], специалност „счетоводство”.

Вещото лице да се уведоми за поставената задача като му се укаже да работи по изпълнението ѝ след представяне на доказателства за внесен депозит, както и да представи справка-декларация за направените разходи по изпълнение на задачата.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 23.05.2012 г. от 10.00 ч., за която дата страните се считат за редовно уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.05 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: