

# Протокол

№

гр. София, 05.07.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,**  
в публично заседание на 05.07.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елка Атанасова**

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **1145** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,46 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. И. М. – редовно уведомен, явява се АДВОКАТ П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на ТП на НОИ – П. – редовно призван, явява се ЮРИСКОНСУЛТ С., представя пълномощно.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпила на 07.06.2022 г. молба от жалбоподателя по 192 от ГПК за изискване на информация от [фирма], посочено в молбата.

ДОКЛАДВА произнасяне на съда с Определение № 4903/17.06.2022 г. за разкриване на сведения, съставляващи данъчна и осигурителна информация от ТД на НАП – С., на който определението е изпратено на 20.06.2022 г.

ДОКЛАДВА произнасяне на съда по молбата по чл. 192 от ГПК с Определение № 4904/17.06.2022 г., изпратено на третото, неучастващо по делото лице [фирма].

ДОКЛАДВА постъпил на 23.06.2022 г. отговор от [фирма], с който уведомяват съда, че [фирма] няма изпратени и получени пратки и парични преводи, посредством [фирма], като търсенето е направено с ЕИК на фирмата. Дружеството уведомява, че самоличността на подателите и получателите на пратките се установява, чрез предоставяне на лична карта на служители на пощенския оператор.

ДОКЛАДВА и че няма постъпила информация от ТД на НАП – С..

АДВОКАТ П.: Моля да приемете като писмени доказателства докладваните от вас

документи. Моля в срок до следващо съдебно заседание да ми бъде дадена възможност да представя писмена справка, издадена от [фирма], за същия период по отношение на същото дружество, в която е налице коренно различна информация от тази, която е посочена в докладваното от Вас в днешното съдебно заседание. Във връзка с обстоятелството, че не е постъпил отговор от ТД на НАП – С. ви уведомявам, че държим на представяне на справката. На този етап от производството нямам други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ С.: Възразявам срещу така направеното искане от процесуалния представител за представяне на документи от [фирма] по друго дело. Относно информацията от НАП, не възразявам да бъде предоставена – да се даде срок. Относно проведения разпит в миналото съдебно заседание на лицето И. М. представям допълнително доказателство, а именно справка за ползвани болнични от всички лица – те са 13 на брой служители на [фирма] и най-вече на лицето М. М., от което е видно, че през 2018 г. жалбоподателят с всички други лица, в един и същи период от време са ползвали болничен отпуск и най-вече жалбоподателят и неговата съпруга са в един и същи период, с една и съща диагноза. Всички болнични са издадени от Медицински център [фирма].

АДВОКАТ П.: Не се противопоставям на приемането на писмени доказателства досежно жалбоподателя в настоящото производство. Информацията за другите лица няма никаква връзка с предмета на доказването на настоящото дело. От друга страна считам, че правото на болничен и съответна диагноза не би могло да бъде преценка по законосъобразност в рамките на настоящото производство, доколкото за оспорване на болничен има съответен ред в закона, който не е използван. Отделно от това, информацията за другите лица не виждам с какво би могла да допринесе до установяване на обективната истина.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателство по делото писмото на [фирма] от 23.06.2022 г.

Съдът намира, че във вида, в който е представена справката Приложение № 9 – работни справки за Е., доколкото липсва в същата информация за длъжностното лице, подпис на същото и дата на която я е изготвило, същата не може да бъде приета като доказателство по делото, а следва да се даде възможност на ответника да я представи във вид на документ, поради което СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без УВАЖЕНИЕ искането на ответника за прилагане като доказателство на посочената справка.

ВРЪЩА същата на процесуалния представител на ответника.

Съдът намира, че следва да даде възможност както на жалбоподателя, така и на ответника да ангажират доказателства в подкрепа на тезите си в процеса, както и да получи отговор от ТД на НАП – С. във връзка с акта на съда за разкриване на данъчна и осигурителна информация, за събирането на което доказателство делото следва да бъде отложено.

Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 08.11.2022 г. от 11,45 часа, за която дата и час

страните – уведомени от днес.

ДА СЕ ИЗГОТВИ напомнително писмо до ТД на НАП – С., за изпращане на исканата информация.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните за ангажиране на нови доказателства, в срок до датата на насроченото заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: