

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 3746

гр. София, 29.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав, в
закрито заседание на 29.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

като разгледа дело номер **2687** по описа за **2024** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 84 от Закона за марките и географските означения /ЗМГО/.

Образувано е по подадена жалба от ЕРАУ LIMITED (Ипей Лимитед) със седалище и адрес на управление Великобритания, чрез адв. Ф. Б. – представител по ИС /пълномощно стр.346 от адм. преписка/ срещу Решение № РС-230-[1] от 22.12.2023 г. на председателя на Патентно ведомство по искане с в\л. № ВГ/Н/2006/90694-[2]/01.10.2021 г. за отмяна на регистрацията на марка с рег. № 67787 "ePay.bg" (словна), в частта с което на основание чл. 76, ал. 7, т. 1 от ЗМГО е оставено без уважение искането за отмяна на регистрацията на марка с рег. № 67787 "ePay.bg" (словна) за следните стоки и услуги в класове 9 и 36: Клас 9: оборудване за обработка на информация; Клас 36: финансови сделки; парични сделки.

На 12.12.2025г. е подадена жалба от ИПЕЙ“ АД, ЕИК:[ЕИК] чрез адвокат В. П. П., ВАК срещу Решение № 39571 от 27.11.2025г. с което е допълнено Решение № 36955 от 10.11.2025г. Касационната жалба е подадена в срок. Касационната жалба е в срок.

На 12.12.2025г. е подадена касационна жалба от Председателя на Патентното ведомство на Република България чрез процесуалния си представител М. П. срещу Решение № 39571 от 27.11.2025г. с което е допълнено Решение № 36955 от 10.11.2025г. Касационната жалба е подадена в срок.

Делото е изпратено до ВАС по всички касационни жалби , но с Разпореждане № 2176 от 28.01.2026г. и Разпореждане № 2179 от 28.01.2026г. и двете на ВАС , е върнато и са дадени указания за събиране на държавна такса за двете жалби срещу оспореното решение.

Съдът констатира, че оспорващата страна ИПЕЙ“ АД, ЕИК:[ЕИК] не е внесла дължимата държавна такса, тъй като към жалбата не е приложена вносна бележка за внесена такава, а същата се дължи на основание чл.227а , ал.1 АПК в размер на 189,18 евро /370 лева/.

Съдът констатира, че оспорващата страна Председателя на Патентното ведомство на Република България не е внесла дължимата държавна такса, тъй като към жалбата не е приложена вносна бележка за внесена такава, а същата се дължи на основание чл.227а , ал.1 АПК в размер на 35,79

евро /70 лева/.

Предвид гореизложеното касационната жалба следва да бъде оставена без движение като на касатора се укаже да отстрани допуснатите нередовности при депозирането ѝ. Същият следва да бъде уведомен за последиците при неизпълнение на указаниято в срок, а именно, че касационната жалба ще бъде върната на основание чл.213а, ал.1, изр.2 АПК.

Водим от гореизложеното и на основание чл.213а, ал.1, вр. чл.213, т.3 от АПК съдът

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ постъпилите на 12.12.2025г. касационни жалби от Председателя на Патентното ведомство на Република България чрез процесуалния си представител М. П. и ИПЕЙ“ АД, ЕИК:[ЕИК] чрез адвокат В. П. П., ВАК срещу Решение № 39571 от 27.11.2025г. с което е допълнено Решение № 36955 от 10.11.2025г. по настоящото дело.

УКАЗВА на касатора в 7-дневен срок от уведомяването да отстрани допуснатите нередовности при депозиране на касационната жалба като:

1. Председателя на Патентното ведомство на Република България внесе по сметка на ВАС държавна такса в размер на 35,79 евро /70 лева/ и представи вноската бележка в АССГ по делото .
2. „ИПЕЙ“ АД, ЕИК:[ЕИК] внесе по сметка на ВАС държавна такса в размер на 189,18 евро /370 лева/ и представи вноската бележка в АССГ по делото .

УКАЗВА на касатора, че при неизпълнение на указанията в срок касационната жалба ще бъде върната на основание чл.213а, ал.1, изр.2 АПК.

Да се уведоми касатора, като му се изпрати препис от настоящото разпореждане.