

Протокол

№

гр. София, 07.11.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 07.11.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **9773** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 15.18 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, представлява се от юрк. Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НЕЛК - редовно призован, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА В. Н. К. – редовно призована, представлява се от адв. Д., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА ТЕЛК I СЪСТАВ I, II-ра МБАЛ – редовно призована, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА АГЕНЦИЯ ЗА ХОРА С УВЕРЖЕДАНИЯ – редовно призована, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА ТП на НОИ – редовно призована, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА РЕГИОНАЛНА ДИРЕКЦИЯ „СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ“ – редовно призована, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА А. МЦ [фирма] – ЛКК – редовно призована, не се представлява.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата с доказателствените искания, вкл. искане за издаване на съдебно удостоверение.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от 30.8.2019 г. на лист 26 от делото с приложения към нея.

ДОКЛАДВА становище от заинтересованата страна АСМИП МЦ [фирма] от 1.10.2019 г. на лист 34 по делото.

ДОКЛАДВА писмо от ответника от 7.10.2019 г. с приложено медицинско експертно досие /МЕД/ на лицето В. Н. К., съдържащо 32 листа в оригинал.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 31.10.2019 г. с приложени заверени копия на документи.

ДОКЛАДВА молба от заинтересованата страна В. Н. К., от 30.10.2019 г. с приложения към нея.

ДОКЛАДВА молба от В. Н. К., от 7.10.2019 г.

ДОКЛАДВА молба с искане за спиране на производството по настоящото дело до приключване на гр. дело № 23759/2018 г. по описа на СРС.

Юрк. Р.: Поддържам жалбата. Поддържам искането за издаване на съдебно удостоверение, което да послужи пред Дирекция „Миграция“ Министерство на външните работи, с което да се снабдя с информация дали лицето В. Н. К. в периода юли 2017 – март 2018 г. е напускало и влизало в страната. По направеното искане за спиране на производството считам, че същото не следва да бъде уважено. Спорът по гражданското дело не е преюдициален за настоящото дело, доколкото обжалването на болничните листове се позовава на основания, които касаят самата процедура по издаване и наличието на лицето и дали същото е било прегледано, което е необходимо при съответствие с нормативните изисквания на Наредбата за медицинска експертиза. Нашето основно твърдение изложено в жалбата се отнася не до това, че лицето е било уволнено, а че същото не е пребивавало на територията на страната към момента на издаване на болничните листове, включително и на обжалвания болничен лист, в който е посочено, че на лицето е извършен преглед. Настоящият спор не е обусловен от гражданското производство и не следва да бъде спиран. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Адв. Д.: Поддържам становището и молбата подадени по делото. В т. 3 от жалбата на Б., изрично е казано, и се коментира уволнението на заинтересованото лице В. К.. В молбата и становището съм описала, че за същата не може да се твърди категорично, че е уволнена. В момента е налице висящ спор за това. Уволнението на лицето е по време на майчинство. Искането ми за спиране и за решаване на трудовия спор е именно за да се види след приключване на спора, какви права е имало, дали е имало и какво се е случило. Описала съм всички документи в тази връзка. Б. като ответник твърди също, че в нарушение на трудовата дисциплина, същата е излязла в болничен, получила е болничен и мисля, че двете производства са пряко свързани и моля да се спре по преценка на съда. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрк. Р.: в т. 3 от жалбата е записано, че документи се отнасят до нейното уволнение. Това е единствено и само за да се покаже, че лицето е било с друг правен статус към този момент. Това дали лицето е било уволнено или не законосъобразно, не е предмет

на настоящото производство. В гражданското производство не се позоваваме на посочените болнични листове.

Адв. Д.: в т. 3 е написано, че лицето В. К. не е представила документи.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА И ПРИЛАГА като доказателства по делото докладваните в днешното съдебно заседание документи, включително и МЕД на лицето.

ИЗИСКВА информация за страните и предмета по гр. дело № 23759/2018 г., 73 състав, по описа на СРС. Към отговора да се приложи и препис от исковата молба.

ОТЛАГА произнасянето по искане за спиране на производството за времето след получаване на изискваната информация от СРС.

Да се издаде СУ, което да послужи пред Дирекция „Миграция“ с което процесуалния представител на жалбоподателя да се снабди със данни дали и кога лицето В. Н. К. с ЕГН посочено по делото за периода от 1.6.2017 – 12.8.2018 г. е напускала територията на Р България. Датите на напускане и датите на влизане в страната, както и данни за страните, към които евентуално лицето е пътувало.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 6.2.2020 година, от 14.00 часа, за която дата страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.29 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: