

# Протокол

№

гр. София, 23.06.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64  
състав**, в публично заседание на 23.06.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калинка Илиева**

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **10234** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 09:15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], представлявано от С. Н. – редовно призован, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“ – редовно призован, представлява се от юрк. Е., с представено днес пълномощно.

СГП, редовно призована, представлява се от прокурор К..

Явява се ВЛ – С. Д. Х. – уведомен по телефона на 24.04.2020 година.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

## ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и ГО ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА молба от 09.06.2020 година с приложени писмени доказателства от жалбоподателя.

Адв. П. – Това са доказателства, които са дадени на ответника, но не са приложени в преписката, но по принцип са описани в ревизионния доклад и ревизионния акт. Не са нови доказателства. Да се изслуша заключението.

Юрк. Е. – Да се приемат приложените към молбата писмени доказателства. Да се изслуша заключението.

Прокурор К. – Да се приеме молбата. Да се изслуша заключението на ВЛ.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените писмени доказателства.

ПРИСТЪПВА към изслушване на заключението по СТЕ.

СНЕМА самоличността на ВЛ.

С. Д. Х. – неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по реда на чл. 291 от НК.

ВЛ обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице - Представил съм заключение в срок, което поддържам.

Вещото лице на въпроси на адв. П. – По отношение на написаното на стр. 18 от експертизата, последния абзац, т. 3 и на стр. 19 в началото написаното: Информацията за справки по Наредба № РД-16-267 е за въглища, които включват не само въглища, но също антрацит и нефтен кокс така е в наредбата, наименованието е общо - въглища. Едно време, когато се е договаряло за това нещо, не е имало такъв микс. Не са използвани антрацит и нефтен кокс, но те използват микс от двете – въглища и нефтен кокс. Няма механизъм за разделяне на твърдите горива в тази наредба. Императивно и законно няма такива правила, по които да се разделят твърди горива в отделни видове. Фирмите използват техни програми и начини за изчисление, като в [фирма] е обяснено по-нагоре е чрез измерване на количество на генерирана пара. Когато става въпрос за централа, в която има турбинно отделение, т.е. за производство на електро енергия задължително се монтират РОУ и Б.. Това са спомагателни съоръжения, които обслужват основните съоръжения. Обслужват и двете. Устройство между тръбопровод и клапа.

Адв. П. – Да се приеме заключението на ВЛ. Нямаме въпроси. Няма да соча нови доказателства и нямам доказателствени искания.

Юрк. Е. – Да се приеме заключението на ВЛ. Нямаме въпроси. Няма да соча нови доказателства и нямам доказателствени искания.

Прокурор К. – Да се приеме заключението на ВЛ. Нямаме въпроси. Няма да соча нови доказателства и нямам доказателствени искания

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението по СТЕ.

ИЗДАДЕ се РКО от внесения депозит, в размер на 1300 лева.

Адв. П. – Представям писък за направените разноси с приложени доказателства за разноси.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. П. – Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в същата. Моля да отмените акта като незаконосъобразен и неправилен. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноски.

Юрк. Е. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Моля за срок за писмени бележки. Правя възражение за прекомерност. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Прокурор К. – Актът е правилен и законосъобразен. При постановяването му са спазени всички материално-правни и процесуални изисквания.

По направеното искане за представяне на писмени бележки, СЪДЪТ  
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки като определя по 14-дневен срок за всяка една от тях.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: