

# Протокол

№

гр. София, 10.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,**  
в публично заседание на 10.02.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Маргарита Немска**

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **4201** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,21 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] с управител Ж. И. – редовно уведомен чрез адв. А., не се представлява. От същата има постъпила молба.

ОТВЕТНИКЪТ – Директор на Дирекция „ОДОП“ при ЦУ на НАП - С., редовно уведомен, се представлява от юрк. П., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – И. Н. А. – редовно уведомен, не се явява.

ЮРК.П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата молба, по факс, от адвокат А., в която същата сочи, че не е внесен депозитът, тъй като няма връзка с представителя на [фирма], въпреки направените многократни опити, поради което не може да гарантира нито плащане на депозита, нито да осъществява по-нататъшно процесуално представителство по настоящото производство.

Съдът констатира, че е представена и справка, изготвена от главния счетоводител и от секретаря на съдебния състав, видно от която за посочения период не е внесена таксата по така определения депозит.

ЮРК. П. – Моля да се приеме молбата на процесуалния представител. Считам, че не следва да се предоставя възможност на жалбоподателя да внася депозит, тъй като е имал достатъчна възможност да ангажира защитата си. Моля да приемете Заповед за

заместване на органа възложил ревизията, издадена от директора на ТД на НАП С., от 12.08.2020 г.

По доказателствата, съдът  
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА така представената Заповед за заместване на органа възложил ревизията, издадена от директора на ТД на НАП С. от 12.08.2020г .

Съдът, като съобрази молбата и изложеното в нея от адвокат А., както и становището на ответника и с оглед проведените открити съдебни заседания по делото, намира, че жалбоподателят е имал достатъчна възможност да организира защитата си, както относно обстоятелството да вземе становище по представените доказателства, така и относно внасяне на така определения депозит.

Въпреки предоставената му възможност и относително продължителния период от време, който е изтекъл към момента, жалбоподателят не е проявил активност и не е организиран защитата си, като не е направил доказателствени искания и не е ангажирал нови доказателства, във връзка с изложеното в жалбата.

В тази връзка, съдът намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. П. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, и да постановите решение, с което да оставите в сила обжалвания РА. Считаю, че в хода на съдебното производство, жалбоподателят не е ангажирал доказателства, с които да обори фактическите и правни констатации на органите по приходите. Подробни съображения са изложени в решението на директора на Дирекция „ОДОП“, които моля да имате предвид. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение в размер, съобразно изхода от делото.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:29 часа.

СЪДИЯ:  
СЕКРЕТАР: