

Протокол

№

гр. София, 16.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43 състав, в
публично заседание на 16.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на
прокурора Камелия Николова, като разгледа дело номер **12479** по описа за
2024 година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното
повикване в 10:10 часа се явиха:

ИЩЦАТА З. Р. Н. чрез АДВ. Е. С. Е.– редовно призована, не се явява, представлява се от адв.
Е., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "БОРБА С ОРГАНИЗИРАНАТА ПРЕСТЪПНОСТ" КЪМ
МВР – редовно призован, се представлява от юрк.Б., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, явява се прокурор Н..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба, с приложени към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмен отговор на исковата молба.

Адв. Е. – Поддържам исковата молба. Във връзка с обстоятелството, че по делото е представен
препис от Решение № 2741/24.04.2024 г. по адм. дело № 6041/2023 г., на АССГ, 45 състав, моля да
приемете като доказателство в днешното съдебно заседание, че това производство окончателно е
приключило с влязло в сила решение на ВАС, с препис за страните. Запозната съм с отговора на
исквата молба. Оспорвам същия. Считаю, че направените от ответника възражения и оспорвания
на фактите и обстоятелствата относно претърпените от доверителката ми неимуществени вреди,
както и наведените доводи, че липсва причинно-следствена връзка, между която е и отменения
като незаконосъобразен акт, а именно процесната заповед и настъпилите резултати са бланкетни и
необосновани. Водим само един от допуснатите ни свидетели, като единият по независещи от
него причини не може да се яви в днешното съдебно заседание, моля да бъде разпитан в

следващото съдебно заседание. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрк.Б. – Оспорвам исковата претенция. Поддържам депозирания писмен отговор. Нямам доказателствени искания. Да се приеме решението на ВАС.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам доказателствени искания. Да се разпита свидетеля.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представените с исковата молба и в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

В залата се въведе свидетеля.

ПРИСТЪПВА към разпит на свидетеля.

СНЕМА самоличността на свидетеля:

Р. Г. Н. – 62 годишна, българин, български гражданин, неосъждана, водих дело с ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "БОРБА С ОРГАНИЗИРАНАТА ПРЕСТЪПНОСТ" КЪМ МВР и го спечелих, майка на ищцата, предупредена за наказателната отговорност по чл.290, ал.1 от НК при даване на неверни сведения. Обеща да говори истината.

РАЗПИТАНА каза:

Всичко си спомням. На 27.06.2018 г. бяхме в [населено място] на почивка. Бяхме на разходка с внучката. Минахме покрай районното управление. Навън имаше полицаи и цивилни. Ние минахме и те ни поискаха личните карти. Провериха ги и ни ги върнаха. Ние си тръгнахме, но един полицаи извика да се върнем. Взеха ни документите, взеха ни телефоните и ни вкараха в управлението. Попитахме защо, но никой не ни отговори. Вътре бяхме с детето. Стояхме с часове. Никой не ни каза, защо ни държат вътре. Казаха, че ще дойдат техни колеги. И. много време, дойдоха други и изкараха дъщеря ми от стаята. След известно време мен и внучката ни изкараха в коридора. Казаха ни да тръгнем с внучката пеша към квартирата, а дъщеря ми я качиха в полицейска кола и я закараха в квартирата. Ние отидохме там, като те ни чакаха. Върнаха ни ключовете и казаха, че ще карат дъщеря ми в С.. Тя беше много притеснена, аз също, защото детето беше там. Не знаехме за какво става въпрос. Не ни дадоха телефон да се обадим на близките или на адвокат. Ние нямахме пари. Останахме сами. По-късно се свързах с голямата ми дъщеря и тя ми каза, че е задържана, като на другия ден ще я пуснат и ще дойде да ни прибере от П.. На другия ден я освободиха, но през това време голямата ми дъщеря изпрати внука ми да ни прибере, за да не сме сами. Дъщеря ми се чувстваше зле. Детето също имаше проблеми. Психически това ни се отрази много зле. Дъщеря ми беше уплашена и притеснена, защото аз и детето бяхме в такива обстоятелства. Още е притеснена да не се случи нещо подобно. Това се отрази зле на всички. Детето беше на 5 години. Тази случка промени живота ни. Тя обжалва заповедта за задържане. През това време бяхме под напрежение. Детето плачеше през нощта. Бяхме стресирани. Не знаехме какво ще се случи.

Никой от полицейските служители, които ни отведоха в районното управление не ни се представи. След задържането дъщеря ми беше притеснена, не можеше да спи, както и аз, чувствахме се унижени, детето започна да плаче през нощта. Тя се притесняваше, защото детето беше там. Дъщеря ми не е посещавала психолог, но детето посещаваше. Тя работи и отглежда сама детето си. Има постоянно притеснение.

Нямахме възможност да се свържем с адвокат, защото ни взеха документите, телефоните и чантите.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме повече въпроси.

РАЗПИТЪТ приключи.

СВИДЕТЕЛКАТА бе освободена от залата.

Адв. Е. – Поддържам искането да бъде разпитан свидетел, който не е член от семейството на доверителката ми за установяване на неимуществените вреди.

Юрк.Б. – Не възразявам.

ПРОКУРОРЪТ – Не възразявам.

СЪДЪТ счита, че следва да се предостави възможност на ищцата да проведе разпит на свидетел за установяване на неимуществените вреди.

СЪДЪТ счете, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 14.05.2025 г. от 10:50 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:20 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: