

Протокол

№

гр. София, 24.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 63 състав,
в публично заседание на 24.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитрина Петрова

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **7399** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:25 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], ПРЕДСАВЛЯВАНО ОТ ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР В. К. К. представляван от ИЗП. ДИРЕКТОР В. К. К. чрез АДВ. ИВ. ЦЕРОВСКИ, редовно призован, се представлява от адв. Церовски, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИК КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ (КЕВР) редовно призован, се представлява от юрисконсулт В., с пълномощно по делото.

Заинтересованата страна ФОНД „СИГУРНОСТ НА ЕЛЕКТРОЕНЕРГИЙНАТА СИСТЕМА“, редовно призован, не изпраща представител.

Вещото лице В. Г. П., редовно уведомена, се явява.

Вещото лице С. Д. Х., редовно уведомен, се явява.

За Софийска градска прокуратура, редовно призована, не се явява представител.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата. СЪЩАТА е срещу Решение № Ц-28 от 01.07.2020 г. на КЕВР в частта по т. 14.

ПРИЕМА за разглеждане жалбата.

ДОКЛАДВА и ПРИЕМА административната преписка, депозирана от административния орган в цялост.

ДОКЛАДВА уважено доказателствено искане в закрито съдебно заседание за допускане на съдебна експертиза.

ДОКЛАДВА заключение на комплексна съдебна технико-икономическа експертиза, депозирано в срок на 16.03.2021 г.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението на ССЧЕ.

СНЕМА самоличността на вещите лица както следва:

В. Г. П. – 47 г., българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл.291 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

С. Д. Х. – 70 г., българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

Вещите лица П. и Х.: Представили сме писмено заключение в срок, което поддържа.

Въпроси на адв. Церовски към вещото лице П.:

Адв. ЦЕРОВСКИ: Към датата на постановяване на процесното решение каква е била цената на въглеродните емисии на европейската борса и каква е била тенденцията в този момент?

Вещото лице П.: Цената е била 25 евро на тон. Тенденцията в посока повишение увеличаване на цените. Посочила съм го на стр. 20 и на стр. 33.

Адв. ЦЕРОВСКИ: Представени ли са от КЕВР какви прогнозни данни са използвани и какви са били чаканите нива през регулаторния период?

Вещото лице П.: Не са приложени прогнози за цените на емисиите. Представена е от КЕВР разпечатка от европейската енергийна борса, която е до края на месец май, на която Комисията се е базирала на цена 22 евро за тон.

Адв. ЦЕРОВСКИ: С промените в двете наредби от 22.05.2020 г. са допуснати компенсации на отчетените разходи. Допустима ли е тази компенсация и ако е определено по-голямо количество?

Вещото лице П.: С измененията на допуснатото компенсиране на разходите на емисии и природен газ ще бъдат компенсирани разлики само от разлики в цените и ще бъдат компенсирани и в двете посоки - и на дружествата, и на клиентите. Но разлики по отношение на количествата по така приетите формули няма да се компенсират.

Юрисконсулт В.: Корижирани ли са количествата емисии от страна на КЕВР?

Вещото лице П.: не са корижирани. Приетите са в изчисления от дружеството размер.

Юрисконсулт В.: В депозираното на 22.03.2021 г. становище, с което оспорвам експертизата, оспорвам тълкуванията по правни въпроси, дадени от вещи лица. Оспорвам и искането за завишаване на депозита.

Адв. ЦЕРОВСКИ: Да се приеме експертизата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на изготвената комплексна съдебна технико-икономическа експертиза), депозирано в срок на 16.03.2021 г.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на вещите лица в размер на 500 (петстотин) лева за всяко едно от тях по внесения депозит.

ИЗДАДОХА СЕ два броя РКО всеки един за сумата от 500 (петстотин) лева.

ДОКЛАДВА справка-декларация от вещото лице П., в която съгласно чл. 23 от Наредба 2 е описала всички направени разходи и претендира възнаграждение в общ

размер 1968 (хиляда деветстотин шестдесет и осем) лева.

ДОКЛАДВА справка-декларация от вещото лице Х. с описани разходи за труд и разноски в общ размер 980 (деветстотин и осемдесет) лева.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице В. Г. П. в размер на 1968 (хиляда деветстотин шестдесет и осем лева).

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице С. Д. Х. в размер на 980 (девестотин и осемдесет) лева.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да внесе по сметка депозити на АССГ сумата от 1468 (хиляда четиристотин шестдесет и осем) лева, представляваща доплащане до пълния определен от съда размер за възнаграждение на вещото лице В. П..

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателят в 7-дневен срок от днес да внесе по сметка депозити на АССГ сумата от 480 (четиристотин и осемдесет) , представляваща доплащане до пълния определен от съда размер за възнаграждение на вещото лице С. Х..

След представяне на доказателства за внесен депозит да се издадат РКО.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, намира спора за изяснен от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. ЦЕРОВСКИ: Моля да уважите подадената жалба срещу процесното решение в обжалваната му част по т. 14 и да го отмените като незаконосъобразно. Моля да върнете преписката за ново разглеждане. Считаю, че от събраните по делото доказателства, вкл. изслушаната експертиза, безспорно се установи незаконосъобразност на извършените от Комисията корекция по заявените за ценообразуване документи. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Претендирам разноски по списък.

Юрисконсулт В.: Моля да отхвърлите жалбата като недоказана и неоснователна. Решението е правилно и законосъобразно. Издадено е по реда, установен от закона. Спазени са всички разпоредби и всички корекции са обосновани и не се разколебават от приетата в днешното съдебно заседание експертиза. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Съдът дава на страните 10-дневен срок от днес за писмени бележки и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

