

# Протокол

## №

гр. София, 14.04.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав, в**  
публично заседание на 14.04.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Димитър Петров**

при участието на секретаря Десислава Лазарова, като разгледа дело номер **13620** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – УСБАЛО „ПРОФ. ИВАН ЧЕРНОЗЕМСКИ“ ЕАД – редовно призован, представлява се от юрк. П. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – УПРАВИТЕЛЯТ НА НАЦИОНАЛНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА – редовно призован, представлява се от юрк. И. с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид, че не са налице процесуални пречки

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила жалба на УСБАЛО „Проф. Иван Черноземски“ ЕАД, срещу Писмена покана за възстановяване на суми получени без правно основание № РД-25ПП-355/25.11.2025 г., издадена от управителя на Национална здравноосигурителна каса.

ДОКЛАДВА постъпилата по делото административна преписка.

ДОКЛАДВА своето определение от 04.03.2026 г., с което делото е насрочено за открито съдебно заседание, конституирани са страните и е разпределена доказателствената тежест.

ЮРК. П. – Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. И. – Оспорвам жалбата Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства съдържащи се по делото, ведно с приложената административна преписка.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК. П. – Контролният орган на НЗОК твърди, че липсва изрична писмена формулировка на медицинското заключение при изписване на пациента за липса на медицински риск. Считаме, че обвинението е чисто формално. Т. заключение може да се извади от цялостната медицинска документация, издадените епикризи и история на заболяването на пациента. Установява се стабилно общо състояние на пациента при изписване, липса на усложнения и липса на данни за влошаване и за приключен лечебен процес. Това представлява медицинското заключение от специалистите, които са го лекували и самата дехоспитализация представлява медицински акт който предполага направената преценка за липсата на медицински риск. Реално няма нарушение, с което да е оштетена Националната каса и контролният орган, поради което считаме, че наложената санкция е неправомерна и прекомерна. Ако заради формулиране на едно изречение трябва да се възстановява цялата сума по изплатените клинични пътеки, то същото се явява неправомерно, тъй като е проведено лечение на пациента, вложени са медикаменти, използвана е медицинската помощ на лекарите специалисти и всичките тези разходи са направени за сметка на болницата. Поддържам изложеното в жалбата.

ЮРК. И. – Налице са реално проведени контролни действия, назначени са лицата извършващи контрол, запознали са се с документите по извършваната медицинска дейност и всички действия на контролиращите органи и последващи такива се свързват с проверка на документацията по извършените медицински дейности, които подлежат на плащане. Оттук наметне се касае за наличието на констатирани медицински дейности без правно основание. Става дума за това тези постановявания, съгласно протокола и извършената административна процедура, не са оборени, не се е стигнало до решение на арбитражна комисия и тези суми, които са в платени в полза на лечебното заведение не са дължими нито като санкция, нито за задълженията. Има несъответствие между извършената медицинска дейност и отразеното във формалния по принцип документ, какъвто е епикризата за извършеното лечение. Смятам, че не са налице санкции, лечебното заведение не е наказано. То трябва да върне платените в до момента суми, затова и е издадена предвидената по закон покана за възстановяване на суми. Оспорвам изложеното в жалбата. Моля съдът да остави в сила поканата. Моля за срок за писмена защита.

СЪДЪТ ДАВА възможност на процесуалния представител на ответника да представи писмени бележки в 7-дневен срок от датата на днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,47 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: