

Протокол

№

гр. София, 02.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,
в публично заседание на 02.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Терзиев

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **4499** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.37 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Й. М. В. - редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - КОМИСИЯТА ЗА РАЗКРИВАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ И ЗА ОБЯВЯВАНЕ НА ПРИНАДЛЕЖНОСТ НА БЪЛГАРСКИ ГРАЖДАНИ КЪМ ДЪРЖАВНА СИГУРНОСТ И РАЗУЗНАВАТЕЛНИТЕ СЛУЖБИ НА БЪЛГАРСКАТА НАРОДНА АРМИЯ /КРДОПБГДСРСБНА/- редовно уведомен, представлява се от старши юрк. Т., с пълномощно от днес.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо от 49 състав по адм. дело № 3731/2018 година по описа на АССГ, представят препис от Решение № 3525/27.05.2019 година.

Юрк. Т. - Исканията по молбата на жалбоподателя от 06.03.2020 година са неоснователни, с оглед наведените доводи за липса на материална компетентност на органа и с оглед приетото днес съдебно решение.

Поддържам молба от 20.11.2019 година относно оспорване подписа на членове от комисията, а именно: Г. П. и И. В..

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА по делото представените писмени доказателства.

На основание чл.159 ГПК във вр. с чл.144 АПК съдът не допуска събирането на доказателства, направено с молба от 06.03.2020 година, тъй като тези доказателства са представени, допуснати и обсъждани от съда и въз основа на тези доказателства съдът се е произнесъл с влязло в сила Решение № 3525/27.05.2019 година по адм. дело № 3731/2018 година на АССГ.

С оглед представените по делото доказателства включително и тези представени с молба от 20.11.2019 година от ответника, съдът счита искането за допускане на съдебно графологическа експертиза за неоснователно.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Т. - Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея.

Не претендирам разноски по делото. Моля да се присъдят разноски само за държавна такса.

Юрк. Т. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Независимо, че делото беше спряно, към момента на издаване на решението не е било налице влязло в сила решение на административния орган.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на страните 7 – дневен срок за представяне на писмени бележки по съществото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.49 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

