

Протокол

№

гр. София, 16.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 16.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **3387** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Д-Р В. В. В. АМБУЛАТОРИЯ ЗА ПЪРВИЧНА МЕДИЦИНСКА ПОМОЩ ИНДИВИДУАЛНА ПРАКТИКА ЗА ПЪРВИЧНА МЕДИЦИНСКА ПОМОЩ - ДЕНТАЛНА МЕДИЦИНА - редовно уведомена, се явява лично и с адв. М., с пълномощно, което представя.

ОТВЕТНИКЪТ: ДИРЕКТОРА НА СЗОК - редовно уведомен, се представлява от юрк. Ш., с пълномощно, което представя.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Вещото лице: Е. Н. Р. редовно призована, се явява.

Процесуалните представители на страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка по издаване на оспорения акт.

ДОКЛАДВА депозирано по делото на 15.09.2023г. заключение /наименувано становище/ от доц. Д-р Е. Н. Р. назначена като вещо лице по делото.

АДВ. М.: Поддържам жалбата. Моля да се приеме преписката. Оспорвам по съдържание амбулаторен лист от 26.01.2023г. на лицето В. К. за извършен преглед от

доктор И. Г.. Считаю, че отразеното в него не съответства на действителното положение. Не възразявам да се изслуша вещото лице.

ЮРК. Ш.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Не разбирам току-що извършеното оспорване по съдържание. Не възразявам да се изслуша вещото лице. Ще се ползвам от оспорения амбулаторен лист.

По доказателствата, съдът намира, че следва да приеме докладваната в днешното съдебно заседание преписка.

На второ място, с оглед извършеното оспорване, следва да открие производство по проверка на верността на оспорения амбулаторен лист /лист 40 по делото/, като укаже доказателствената тежест за това.

На трето място, съдът намира, че следва да изслуша вещото лице по депозираното заключение, което е в срок.

Воден от гореизложеното,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА докладваната преписка.

ОТКРИВА производство по проверка верността на съставен от доктор И. Г. амбулаторен лист /лист 40 по делото/.

УКАЗВА на жалбоподателя, че доказателствената тежест за установяване на верността на вписаните в него констатации е негова, с оглед качеството на официален свидетелстващ документ на оспорения амбулаторен лист.

СНЕМА самоличност на явилото се вещо лице.

Е. Н. Р. – 54г., българка, българска гражданка, неосъждана, нямам взаимоотношения със страните от родствен, съдебен, служебен или друг характер.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Депозирала съм писмено заключение в срок наименувано от мен становище, което поддържам.

АДВ. М.: Нямам въпроси към вещото лице.

ЮРК. Ш.: Когато се готвихте за експертизата, видяхте ли амбулаторен лист №156, с който са отчетени дейности обтоен преглед и обтурации на 45, 46 и 47 зъб, и същият дали има подпис от пациента?

Вещото лице: Да, този амбулаторен лист го видях. Не си спомням дали амбулаторния лист има подпис на пациент, но си спомням, че е отчетена дейност. Подписът на пациента върху амбулаторния лист е задължителен. По желание на пациента може да бъде издадена фактура и касов бон, но те нямат отношение към НЗОК, а по-скоро към финансовите отчети на денталната практика. Фактури и касови бележки не се подават към фискалния отчет към НЗОК за конкретните пациенти и не се посочват в отчета. Аз пациента не съм го преглеждала. Спомням си, че в оспорения лист има нанесен статус преглед от експерт и там е отбелязвано, че 45, 46 и 47 зъб имат обтурация. Всеки, който прави пореден преглед трябва да отбележи статуса. Не мога да кажа от кого са направени обтурациите, които доктор Г. е констатирала в оспорения амбулаторен лист, защото в този период пациентът може да е посещавал и други лекари по дентална медицина. Аз приемам по документи, че обтурациите са направени без да мога да твърдя от кого са извършени.

ЮРК. Ш.: Нямам повече въпроси.

СЪДЪТ ПРИЕМА заключението по допуснатата СМЕ.

На ВЛ да се изплати възнаграждение в размер на 400 лв., за което се издаде РКО.

АДВ. М.: Във връзка с указаната ми доказателствена тежест на оспорения от нас амбулаторен лист няма да соча и да представям други доказателства. КЩе се ползваме от заключението на вещото лице. Няма да соча и да представям и други доказателства по спора.

ЮРК. Ш.: Моля да допуснете събиране на гласни доказателства чрез разпит на В. В. К. живущ в [населено място], [жк], [жилищен адрес] тел.[ЕГН], имейл [\[електронна поща\]](#), като моля да вземете за призоваване данните посочени в неговата жалба до РЗОК. Ще установяваме, че отчетените дейности въобще не са извършени. Той смята, че е ошетен, защото не е могъл да си ползва пакета за 2022г.

АДВ. М.: Възразявам по това доказателствено искане. За тези твърдения са налице писмени доказателства по преписката. Не виждам какво повече ще ни каже.

Реплика юрк. Ш.: От въпросните амбулаторни листове има и положен подпис, и да заяви позицията си си дали подписът е негов или не.

Съдът намира, че с оглед пълното изясняване на спора от фактическа страна, следва да допусне исканото доказателствено средство, което е допустимо и относимо към спора.

Воден от горното,

СЪДЪТ ДОПУСКА събирането на гласни доказателства чрез разпит на свидетеля В. В. К. с ЕГН [ЕГН], за когото да се извърши справка за настоящ и постоянен адрес в Национална база данни.

За събиране на доказателства, **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 13.11.2023 г. от 09:45 ч., за която дата и час страните са уведомени на основание чл.138, ал.2 АПК.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ свидетелят на посочения от него имейл адрес и телефон на лист 30 по делото. При неуспешно извършено призоваване, да се призове и на адресите посочени в справката, която ще бъде извършена.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:26 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: