

Протокол

№

гр. София, 24.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав, в публично заседание на 24.01.2025 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Росица Стоева и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **11713** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 12.20 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. Т. Х. - редовно призован чрез адвокат И. Д. И. – не се явява лично, представлява се от адвокат И., назначен с решение на НБПП.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ – редовно призован, явява се главен юрисконсулт Г., редовно упълномощена.

СГП - редовно уведомена, представлява се от прокурор К..

Съдът докладва, че ответника е задължен в съдебно заседание да представи актуална справка за положението в Сирийска Арабска република и такава относно Република Турция за положението на сирийските бежанци.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка с приложените писмени доказателства.

Адвокат И.: Поддържам жалбата. Към дата на проведеното интервю не е присъствал социален работник, тъй като доверителя ми е непридружен непълнолетен към онзи

момент на проведеното интервю. Да се изиска от АСП социален доклад към датата на проведеното интервю. На този етап нямам други искания.

Главен юрисконсулт Г.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете актуална справка за положението в Сирийска Арабска република и такава относно Република Турция за положението на сирийските бежанци. При проведеното интервю с малолетния гражданин не е присъствал социален работник, тъй като е представен социален доклад, който се намира по преписката на стр. 92 от делото. Адвокатът на жалбоподателя е могъл да възрази да това, че не е присъствал лично социален работник и интервюто нямало да се проведе, ще се отложи за друга дата. Освен този социален доклад, който е приложен по делото, друг не е изготвян.

Прокурорът: Да се приемат представените доказателства. В решението е записано че има представен социален доклад. Считаю, че искането за прилагане на такъв доклад е неоснователно, тъй като към този момент лицето е пълнолетно. Нямам доказателствени искания.

Съдът, след като съобрази становищата на страните, намира, че следва да приеме приложените към административната преписка писмени доказателства, както и представената в днешно съдебно заседание справка относно С..

Съдът намира, че следва да остави без уважение искането на процесуалния представител на жалбоподателя направено в днешно съдебно заседание за представяне на социален доклад към датата на провеждането на интервюто, тъй като по делото има представен доклад, а жалбоподателя е вече пълнолетен.

Предвид изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства представени с жалбата и административната преписка, както и представената актуална справка относно С..

ОСТАВЯ без уважение искането на процесуалния представител на жалбоподателя за представяне на социален доклад към датата на проведеното интервю, тъй като по делото е приложен такъв на страница 92, представено с административната преписка.
Страните /поотделно/: Считаю делото за изяснено от фактическа страна. Да се даде ход по същество.

Предвид липсата на доказателствени искания, съдът намира, че следва да приключи съдебното дирене и да даде ход на устните състезания.

Ето защо,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ .

Адвокат И.: В конкретния случай, към момента на подаване на молбата за предоставяне на статuti по време на административната производство доверителя ми е бил непълнолетен. В решението на председателя на ДАБ не обсъдена неговата история. В решението липсва преценка за евентуални рискове при връщане на

доверителя ми в С.. Считаю, че решението противоречи на изискванията на директива 32/2013г. на ЕС. Моля да вземете предвид подробно изложените аргументи в жалбата ни и да отмените обжалваното решение.

Главен юрисконсулт Г.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. В проведеното интервю с жалбоподателя посочва, че не е бил член на политически партии или организации, не е арестуван или осъждан. Жалбоподателят не отговаря на изискванията на чл.8 и чл.9 от ЗУБ. Моля да потвърдите решението на председателя на ДАБ при МС като правилно и законосъобразно.

Прокурорът: Жалбата е неоснователна, не са налице предпоставките на чл.8 и чл.9 от ЗУБ. Да се потвърди решението на председателя на ДАБ при МС.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

СЪДЪТ УКАЗВА на страните и ВЛ, че имат възможност да депозират своите молби, становища, бележки, възражения и експертни заключения, освен в деловодството на съда и на следния електронен адрес: [електронна поща], по номера на делото. Последното е за улеснение на съда и страните и не се счита за надлежно упражняване на процесуални права.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.36 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: