

РЕШЕНИЕ

№ 2469

гр. София, 07.05.2012 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 06.04.2012 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Стоянова

ЧЛЕНОВЕ: Светлана Димитрова

Юлия Раева

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на прокурора Кирилова, като разгледа дело номер **11524** по описа за **2011** година докладвано от съдия Юлия Раева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), вр. чл. 63, ал. 1 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба на директора на Агенцията за държавна финансова инспекция (АДФИ) срещу Решение № 60 от 08.11.2011 г. по НАХД № 12693/2010 г. по описа на Софийски районен съд, НО, 93-ти състав. С обжалваното решение е отменено Наказателно постановление № 11012234/2010/23.03.2011 г., издадено от директора на Агенцията за държавна финансова инспекция (АДФИ), с което на д-р П. П. Т. в качеството на изпълнителен директор на С. ЕАД [населено място] на основание чл. 132, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) е наложено административно наказание глоба в размер на 500 (две хиляди) лева за това, че на 22.07.2008 г. в качеството на възложител на обществена поръчка по сключен договор за възлагане на обществена поръчка не е изпратила информация за сключен договор на 14.07.2008 г. за вписване в регистъра на обществените поръчки – нарушение на чл. 44, ал. 1 от ЗОП.

В съдебно заседание касаторът, редовно призован, не изпраща процесуален представител.

Ответникът, редовно призован, не изпраща процесуален представител.

Прокурорът дава заключение, че касационната жалба е неоснователна.

Съдът, като взе предвид събраните по делото доказателства, доводите на страните и

съобрази закона, намира за установено следното от фактическа и правна страна:
Касационната жалба е подадена в срок, от процесуално легитимирано лице, поради което е процесуално допустима.

Разгледана по същество, касационната жалба е неоснователна.

От събрания доказателствен материал се установява, че е изтекла абсолютната погасителна давност. Съгласно АУАН и НП административното нарушение е извършено на 22.07.2008 г., Предвид датата на извършване на нарушението, съдът констатира, че на 22.07.2011 г. е изтекъл предвиденият в чл. 81, ал. 3, вр. чл. 80, ал. 1, т. 5 от Наказателния кодекс (НК), вр. чл. 11 от ЗАНН тригодишен давностен срок. Съгласно чл. 80, ал. 1, т. 5 от НК (в действащата към момента на извършване на административното нарушение редакция) административнонаказателното преследване се изключва по давност, когато то не е възбудено в продължение на две години от извършване на нарушението. Съгласно чл. 81, ал. 2 от НК, вр. чл. 11 от ЗАНН, давността се прекъсва с всяко действие на надлежните органи, предприето за преследване спрямо лицето, срещу което е насочено преследването, но съгласно чл. 81, ал. 3 от НК, независимо от спирането или прекъсването на давността наказателното преследване се изключва, ако е изтекъл срок, който надвишава с една втора срока, предвиден в чл. 80 от НК. С неговото изтичане се изключва въобще административнонаказателното преследване, което включва правомощието на длъжностните лица, на които е възложено съставяването на актове за установяване на административно нарушение, да образуват административнонаказателно производство срещу дееца и правомощието на съответния административнонаказващ орган да му наложи административно наказание.

По изложените съображения не са налице основания за отмяна на решението на районния съд и същото следва да бъде оставено в сила.

Водим от горното и на основание чл. 221, ал. 2, пр. 1 от АПК, Административен съд София-град, V касационен състав,

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение № 60 от 08.11.2011 г. по НАХД № 12693/2010 г. по описа на Софийски районен съд, НО, 93-ти състав.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.