

Протокол

№

гр. София, 11.02.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 7 състав, в
публично заседание на 11.02.2013 г. в следния състав:**

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Маруся Йорданова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **6946** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 15.03 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомен, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен. Представява се от юрк. Г. с пълномощно от днес.

СГП - редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. - редовно призован се явява лично.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ М. – редовно призована, не се явява.

Юрк. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ с оглед измененията в ДОПК от 01.01.2013 година намира, че по делото следва да се замени наименованието на ответника - Директор на дирекция ОУИ и да се впише като ново наименование на ответника Директор на дирекция ОДОП.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

О. И. С. – 58 годишен, българин, неосъждан, без дела и родства със страните.
Предупреден за отг. по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам. Не съм виждал фискални бонове по делото. Описаното в т. IV и т. VI съм го взел от ревизионния доклад.

Юрк. Г.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

В залата се явява процесуалния представител на жалбоподателят – адв. Д. с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Това не е счетоводна, а техническа документация. Тази техническа документация за договора, както съм записал в констативната част между жалбоподателя и главния изпълнител се съставя по Наредба. Към всяка фактура трябва да има приложен акт образец 19, а такъв няма, дори и не пише. Това е изискването от техническа гледна точка.

Адв. Д.: Ние се интересуваме дали е свършена работата и дали е свършена от този, който си иска ДДС-то. Задачата, която сме поставили е свързана с проверка „М. - Д.” предала ли е тая работа на А. и получила ли е за нея плащане и ако да ще трябва да ни кажете „М. - Д.” как е получила тая работа от жалбоподателя. Възможно е да има актове за предаване между „М. - Д.” на жалбоподателя, които да ни насочат, че работата наистина е свършена и това иска проверка един път в А., един път при жалбоподателя и в „М. - Д.”.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Предаването на обекта съгласно българската нормативна база е с нормативни документи. Имаме Наредба, която регламентира видовете строителни документи.

Адв. Д.: Не възразявам да се приеме заключението на вещото лице, но желая да бъде отговорено на задачите така както са поставени в предходното съдебно заседание след като провери в счетоводството на „М. - Д.”, а именно предадена ли е процесната работа от „М. - Д.” на А. и получено ли е плащане за тази работа. Същата работа предадена ли от жалбоподателя на „М. - Д.” и дали „М. - Д.” е платила.

Юрк. Г.: Предмет на спора са доставките извършени от [фирма] и [фирма] към жалбоподателя.

СЪДЪТ намира искането за основателно в смисъла изложен по - горе от процесуалния представител на жалбоподателя
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото заключението на вещото лице.

НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се изплати възнаграждение в размер на 300 лева от внесения на 29.10.2012 година депозит.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

ДОПУСКА допълване на заключението на вещото лице в изложения по-горе смисъл.

Адв. Д.: Представям и моля да приемете 14 броя фактури и решението от 09.03.2012 година във връзка с т. 2. Решението е същото с което е наложено заповед върху същите вещи, за които данъчните власти твърдят, че били продадени.

Юрк. Г.: Не възразявам да се приемат представените доказателства.

СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото днес представените от процесуалния представител на жалбоподателя писмени доказателства.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 29.04.2013 година от 14.30 часа, за която дата и час страните и вещото лице С. уведомени от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице М..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.20 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: