

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2290

гр. София, 21.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47  
състав**, в закрито заседание на 21.03.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Катя Аспарухова**

като разгледа дело номер **1077** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл.203 и сл. от АПК вр. с чл.1, ал.1 от ЗОДОВ.

Образувано по искова молба на А. Г. И. от [населено място] за осъждането на НАП за причинение имуществени вреди в размер общо на 6000лв., представляващи платено адвокатско възнаграждение във връзка със защитата по отношение на отменения ревизионен акт №22221521001014-091-001 от 07.10.2021г.. Претендира се и законната лихва от предявяване на исковата молба, както и разноски.

Ответникът по същество възразя по иска.

Следователно – трябва да се насрочи делото и да се укаже на страните доказателствената тежест.

По доказателственото искане на ищеца за представяне на преписката по РА- съдът намира същото за ненужно, към иска е представен РА, решението за неговата отмяна, жалбата срещу РА, възражението срещу РД. Отмененият акт, от който се претендират вредите /видно от обстоятелствената част на иска/ е РА, а не други действия в ревизионното производство, поради което искането е неоснователно.

Водим СЪДЪТ

## О П Р Е Д Е Л И :

I. НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 19.04.2022г. от 14:40 часа.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

Ищец: А. Г. И.

Ответник: Национална агенция по приходите /НАП/

II. УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 АПК на ищеца, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в исковата молба, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 вр. чл. 170, ал.1 АПК във връзка на ответника, че трябва да установи твърденията си направени в отговора на иска.

III. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателственото искане на ищеца за прилагане на

преписката по издаване на РА.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура с оглед задължителното ѝ участие в процеса.

Определението не подлежи на обжалване. Да се връчи на страните и СГП, както на ищеца се представи преписа от отговора.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: