

Протокол

№

гр. София, 05.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в публично заседание на 05.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **6298** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.59 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - К. Ч. К., редовно призован, не се явява, вместо него се явява от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - СЕКРЕТАРЯТ НА ОБЩИНА В., редовно призован, не изпраща представител.

СГП редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВ. Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на К. Ч. К. срещу Решение № ДООИ21000098ВН_003ВН от 31.05.2021 г. на секретаря на [община], постановено по заявление за предоставяне на достъп до обществена информация с вх. № 1621248397685 от 17.05.2021 г.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка.

ДОКЛАДВА писмо от 23.08.2021 г. и писмо от 30.08.2021 г., ведно с приложени писмени доказателства към него.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата. Да се приеме представената административна преписка. Моля да се приемат писмените доказателства към нея.

Съгласно вашите указания, ответникът е бил задължен да представи общия брой общи административни актове, издадени през 2019 г. и конкретната информация, отразена в тях. С представените и докладвани днес доказателства, постъпили с писма от 23.08.2021 г. и от 30.08.2021 г., такова нещо не е извършено. На първо място, няма общ брой общи административни актове. На второ място, извадките, които са приложени са същите, които съм приложил към жалбата, както и други такива, които не съм приложил, но те засягат разрешение за строеж, удостоверение за въвеждане в експлоатация, които са единствено и само индивидуални административни актове, а не общи, какъвто е обектът на жалбата. В тази връзка моля да задължите повторно административния орган да извърши това, което съдът е указал.

Моля да ми предоставите възможност след постъпване на данни за общия брой общи административни актове, издадени от [община] през 2019 г., да ангажирам заключение на вещо лице по съдебно-техническа експертиза, с която вещото лице да установи достоверността на приложените от мен извадки от интернет страницата на [община].

СЪДЪТ намира за неоснователно искането за назначаване на съдебно-техническа експертиза, доколкото в днешното съдебно заседание са представени достатъчно материали от административния орган за изясняване на обстоятелствата, за които се иска назначаване на експертиза.

Основателно е искането за задължаване на секретаря на [община] да посочи кои административни актове за периода от 01.01.2019 г. до 31.12.2019 г. представляват общи административни актове, както и техния брой.

С оглед горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените с писмо от 23.08.2021 г. и с писмо от 30.08.2021 г. писмени доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя да представи допълнителни писмени доказателства в срок до следващо съдебно заседание.

ДА СЕ ИЗПРАТИ писмо до секретаря на [община] да представи информация за издадените общи административни актове, като посочи техния брой и ги индивидуализира по дата и номер, ако имат такъв.

Съдът намира делото за неизяснено от фактическа страна.

Предвид изложеното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 16.11.2021 г., 15.00 ч., за която дата и час страните се считат за редовно уведомени.

ДА СЕ ИЗПРАТИ писмо до секретаря на [община].

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.13 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: