

# Протокол

гр. София, 26.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65  
състав**, в публично заседание на 26.10.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ванина Колева**

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **7073** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,12 часа се явиха:  
ОСПОРВАЩ, Л. Б. М., редовно призован, явява се лично, представлява се от адв. Т., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ, ДИРЕКТОР НА РД ГРАНИЧНА ПОЛИЦИЯ ДРАГОМАН, редовно призован, представлява се от юрк. П., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата на Л. Б. М., ЕГН [ЕГН], от гр. С., против Заповед № 918-08.07.2022., издадена от директора на РД „Гранична полиция“ - Драгоман, с която на основание чл. 194, ал.2, т.1, пр.последно чл.197, ал. 1, т.3, чл.200, ал.1, т.1, чл.204, т.4 от Закона за министерството на вътрешните работи (ЗМВР) му е наложено

дисциплинарно наказание „порицние“ за срок от шест месеца.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка .

ДОКЛАДВА писмо вх. № 31939/ 05.09.2022г. от МВР главна дирекция „Гранична полиция“ с приложения заверено копие на разпореждане № 4379р-14808/01.06.2021г. за определяне на длъжностното лице за длъжностното лица за заместване на отсъстващ държавен служител и заповед № 3282з-1415/29.04.2022г, във връзка с компетентността на органа издал оспорената заповед.

АДВ.Т.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Твърдя, че са налице основания за отмяна на оспорения акт, по реда на чл. 146, т.4 и т.5 АПК. Водим допуснатия свидетел.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка.

СЪДЪТ, по доказателствата,

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка и допълнително представените писмени доказателства с писмо вх. № 31393 от 05.09.2022г.

Съдът покани в залата свидетелят.

Пристъпва към РАЗПИТ на свидетеля, като СЧЕМА самоличността му и го ПРЕДУПРЕЖДАВА за наказателната отговорност за лъжесвидетелстване:

Т. А. К. 34 .г, осъждан, българин, български гражданин, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290 от НК за лъжесвидетелстване.

СВИДЕТЕЛЯТ обещава да каже истината.

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на адв. Т.:

В началото на тази година работих на КПП К.. Познавам Л. М., колеги сме. Имам спомен за инцидент с избягал водач на проверяван автомобил. Случи се някъде в първото тримесечие на годината, не помня точна дата. Бях дежурен, когато се случи. Функциите на М. по време на това дежурство бяха да изпълнява контрол на първа линия и да осъществява паспортен контрол на товарни автомобили на излизане от страната. Старши полицай М. докладва на началник групата и началник групата уведоми, че има такъв камион за вторична проверка. Проверката се извършва на друго място, М. е бил през цялото време там. Има последващи действия, в които той не участва, извършва ги друг служител тези последващи проверки. М. е бил наблизо, не е длъжен да присъства. Предал е случая на служител, който ще извършва допълнителната проверка. При проверката бяха открити наркотични вещества над шофьорската кабина. Под брезента нямаше нищо.

АДВ. Т.: Нямам повече въпроси.

ЮРК. П.: Нямам въпроси.

СЪДЪТ, поради изчерпване на въпросите, ОСВОБОДИ свидетеля от залата.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Т.: Моля да приемете, че жалба е оснатователя и да отмените оспорената заповед. Доверителят ми претендира разноси по делото, за което представям списък. Моля за срок за писмени бележки. По делото е установено, че са налице основанията за отмяна на административния акт.

ЮРК.П.: Представям писмени бележки, с копие за страната. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ прилага списъка с разноси на жалбоподателя и писмените бележки на ответника.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7 - дневен срок.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,21 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: