

Протокол

№

гр. София, 01.11.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 67
състав**, в публично заседание на 01.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Станимира Друмева

при участието на секретаря Детелина Начева и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **5240** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 16.05 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ [фирма], редовно призован, представлява се от М. Р. - управител и едноличен собственик на дружеството.

ОТВЕТНИКЪТ ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД, редовно призован, представлява се от юрк. Д., с приложено по делото пълномощно.

СГП редовно призована, представлява се от прокурор Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА исковата молба, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА допълнение и поправена искова молба, представено в съда на 23.07.2021г.

ДОКЛАДВА писмен отговор на исковата молба, постъпил в съда на 21.09.2021г., представен от процесуалния представител на ответника, в който се изразява становище, че предявения иск е допустим, но изцяло неоснователен и недоказан.

УПРАВИТЕЛЯТ Р. – Поддържам исковата молба. В същата са изложила същественото нарушение, извършено от ответника. Поискала съм допускане на експертиза, във връзка установяване размера на вредата. Моля да се приемат представените към исковата молба писмени документи. Други доказателствени искания на този етап нямам. Въпросите на експертизата и по-конкретно въпрос № 4, свързан с лихви и такси, ще моля да направя изменение на въпрос № 4, където съм посочила крайна дата 31.05.2021г., като следва да се чете дата 31.08.2021г. тъй като към този момент дружеството си е изплатило задълженията по цитираните договори.

Юрк.Д. – Поддържам изцяло депозирания пред съда отговор на исковата молба. Оспорвам предявения иск като недоказан. По повод искането на ищеца за назначаване на съдебно-счетоводна експертиза, действително ищецът е формулирал исковата си претенция остойносттавайки претендираните вреди с размера на платените наказателни лихви и такси по посочените договори за финансов лизинг. От друга страна намирам, че поради липсата на връзка между тези договори за финансов лизинг и предмета на производството, не намирам, че отговорът на така поставените въпроси се явява релевантен за изхода на спора. В тази връзка правя възражение като моля така формулираното искане да не бъде допускано. Все пак ако прецените, че е въпрос по същество, оставям преценката на съда. Няма да сочим доказателства, нямаме доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото документите, представени с исковата молба до съда, както и тези представени допълнително към допълнената и поправена искова молба от ищеца.

Намира, че следва да уважи искането на ищеца за назначаване на съдебно-счетоводна експертиза по делото, която да отговори на поставените от него въпрос с днес направеното уточнение по отношение на периода по четвърти въпрос. Изготвеното заключение по делото ще бъде ценено наред с всички установени по делото факти и обстоятелства, с оглед събраните доказателства, обсъдени с крайния съдебен акт.

Воден от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛЯ:

ДОПУСКА извършването на съдебно-счетоводна експертиза по делото, която след като се запознае с всички материали по делото и след справка при ищеца, да отговори на въпросите на ищеца, поставени в допълнената и поправена искова молба, класирана по делото на лист 105-116, част доказателствени искания, и вземе предвид направеното днес уточнение от управителя на дружеството-жалбоподател М. Р. по въпрос № 4.

ОПРЕДЕЛЯ предварителен депозит за изготвяне на заключението в размер на 250лева, вносими от ищеца по сметка на Административен съд София-град, в 7-дневен срок, считано от днес.

ВЕЩО ЛИЦЕ ще бъде определено след представяне на платежен документ за внесен депозит за изготвяне на експертизата.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 24.01.2022г. – 13.50ч., за когато страните са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.18ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: