

Протокол

№

гр. София, 21.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 21.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **10804** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно уведомен, се представлява от адв. И. Д., с пълномощно към жалбата. Във залата присъства и управителят на [фирма] – М. Д..

ОТВЕТНИКЪТ – Главен директор на Главна дирекция „ЕФК“ в Министерство на икономиката, редовно уведомен, се представлява от юрк. С., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Д. К., редовно уведомен, не се явява. От същото има постъпила молба.

СТРАНИТЕ / поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила молба от вещото лице Д. К., в която същото е заявило, че е започнал работа по съдебно-техническата експертиза, но поради служебната му ангажираност не е успял да изготви заключението, в срок. Моли да му бъде дадена възможност да изготви заключението по допуснатата съдебно-техническа експертиза.

ДОКЛАДВА на страните, постъпили материали от НОХД № 1939/2021 по описа на Специализиран наказателен съд, 15 състав, а именно: Заверени копия на всички съдебно-технически експертизи, приети по цитираното съдебно -наказателно производство.

АДВ. Д.: Запознати сме с доказателствата, тъй като аз съм защитник на обвиняемия М. Д. по досъдебното производство. Делото е прекратено от Специализирания

наказателен съд с Определение от 21.09.2021 г., и е върнато за доразследване, отново, в досъдебна фаза за отстраняване на процесуално нарушение. Това са съдебно-технически експертизи по досъдебно производство. Считаю, че са неотнoсими към спора, тъй като това е неприключило досъдебно производство и в този смисъл нямат статут на доказателства и документи, а имат характер на становище от експерт по неприключило производство, които експертизи не са представени пред съд.

ЮРК. С.: Моля тези доказателства да бъдат приобщени. В самия акт за определяне на финансова корекция се цитират конкретни документи, свързани с досъдебното производство и моля да се приобщят към целия обем с доказателства, материал, който сме приложили и който е бил достатъчен за Ръководителя на управляващия орган да издаде решение за определяне на финансова корекция.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА така представените съдебно-технически експертизи по НОХД №1939/2021 г., по описа на Специализиран наказателен съд, 15 състав, изпратени с писмо изх. № 1735/14.09.2021 г.

ЮРК. С.: Свидетелят ми е болен и не може да присъства в днешното съдебно заседание. Ако делото се отложи, моля да се разпита в следващото съдебно заседание.

АДВ. Д.: Делото следва да се отложи, за да се даде възможност на вещото лице да извърши експертизата. Във връзка с искането за разпит на свидетел, в следващото съдебно заседание, считам, че не следва да бъде довеждан, тъй като този свидетел, доколкото имам информация, не е представил доказателства за заболяването си, което не е повод за отлагане на делото. Предвид, двусмисленото изявление на ответната страна, от което става ясно, че този свидетел няма да установи обстоятелства, а ще противодейства на установения казус, считам че е напълно безпредметно.

ЮРК. С.: Доколкото, ръководителят на управляващия орган е издал своя акт, на основание доказателствата, всичко което се съдържа в мотивите на акта, почива на официалните документи, издадени от съответните длъжностни лица. Дори да не бъде допуснат съответният свидетел, да предостави свидетелски показания, то самите формуляри за посещение на място, които съм представила е отразено в тях.

СЪДЪТ НАМИРА, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна и като съобрази молбата на вещото лице К., както и становището на страните, намира, че следва да отложи делото за друга дата и час.

Относно така допуснатия свидетел, съдът прецени, че следва да даде последна възможност на ответника, да осигури така допуснатия свидетел, като съобрази обстоятелството, че неявяването му, в днешното съдебно заседание, не е единствената причина за отлагане на делото поради, което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 27.01.2022 година от 09:35 часа, за когато страните, редовно уведомени от днешното съдебно заседание. ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице К..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: