

Протокол

№

гр. София, 06.02.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 06.02.2014 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Ана Илиева, като разгледа дело номер **6806** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. с чл.144 АПК, на именното повикване 15.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ЗП Д. М. Н. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ” - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. П., с пълномощно от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – О. Х. Т. – редовно призована за днешното съдебно заседание, се явява лично.

ЮРК. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила молба от ответника, с която не възразява да се даде ход на делото и моли да се изслуша заключението на ВЛ, като се оспорва отговора на задача 3, на стр. 8 и се сочи, че няма да представя други доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилото заключение по назначената СТЕ на 28.01.2014 година.

СЪДЪТ, като счете, че заключението по допуснатата СТЕ е депозирано повече от 7 дни преди датата на съдебното заседание, намира, че не са налице пречки за

изслушване на ВЛ.

Снема самоличността на ВЛ - О. Х. Т., на 65 г., неосъждана, без дела и родство със страните.

ВЛ, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на ВЛ:

Поддържам представеното в срок заключение.

ЮРК. П.: Как направихте извода на стр. 8?

ВЛ: След отпадането на акта за установяване на публични държавни вземания субсидията е изплатена в пълен размер от ДФЗ за 2009 година по СЕПП и Н.. Няма как да се удържи санкция. Санкцията е присъдена след установяване, че не се полага субсидия за наддекларирани площи. Няма как да се осъществи прихващане при извършено плащане.

ЮРК. П.: Нямам въпроси. Оспорвам експертизата.

ВЛ: Данните са взети от счетоводството на ДФЗ и от приложените по делото доказателства за плащане.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на ВЛ. Издаде се РКО за сумата от внесен депозит от 300 лева.

ЮРК. П.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. П.: Моля да отхвърлите жалбата. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА на юрк. П. 7-дневен срок за представяне на писмени бележки по съществото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.06 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: