

Протокол

№

гр. София, 05.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 05.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **12197** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.10 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – К. И. Х., редовно и своевременно призван, не се явява и не изпраща представител.

От същия и от младши адвокат Ч. заедно с адвокат П. е постъпила писмена молба, с която иска делото да бъде отложено за друга дата, тъй като младши адвокат Ч. е възпрепятстван да присъства поради служебна ангажираност, а адвокат П. има неотложен служебен ангажимент извън територията на [населено място].

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – НАЧАЛНИК ПЪРВО РУ ПРИ СДВР – КОМИСАР, редовно и своевременно призван, се представлява от юрисконсулт А., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

ЮРИСКОНСУЛТ А. – Да не се дава ход на делото с оглед представените доказателства.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание. На първо място, липсват доказателства, че самият оспорващ е в невъзможност да се яви в днешно съдебно заседание. Наред с това обстоятелството, че младши адвокат Ч. е възпрепятстван да се яви в съдебно заседание не е от категорията пречки за издаване ход на делото. Наред с това, липсват доказателства адвокат П. да е също възпрепятстван да се яви в днешно съдебно заседание. Нормата на чл. 138, ал. 1 АПК изисква кумулативна невъзможност поради внезапно възникнало препятствие както на страната, така и на нейния процесуален представител за явяване в днешно съдебно заседание, с оглед на което АССГ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА оспорването, извършено с жалбата.

ЮРИСКОНСУЛТ А. – Оспорвам жалбата. Представям и моля да приемете заверено копие на Удостоверение за компетентност, от което е видна заеманата длъжност от И. Б. З. към момента на издаване на процесната ПАМ, а именно, че е бил Началник на О1 РУ при СДВР, с оглед на което считам, че процесната ПАМ е издадена от компетентен орган. Други искания нямам. По искането за събиране на доказателства предоставям на преценката на съда.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, постъпили в АССГ на 21.12.2023 г., приложените към молба от 17.01.2024 г., приложените към молба от 16.02.2024 г. писмени доказателства и днес представеното писмено доказателство от страна на процесуалния представител на ответника по оспорването.

СЪДЪТ намира искането на оспорващия за задължаване на трето, неучастващо в процеса лице – СДВР, да представи доказателства, посочени в молба от 27.02.2024 г., за неоснователно. СДВР не е страна в процеса, а депозираната молба за събиране на доказателства от трето, неучастващо в процеса лице не отговаря на изискванията на чл. 192 ГПК, с оглед на което АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането на оспорващия за задължаване на трето, неучастващо в процеса лице – СДВР, да представи доказателства.

СЪДЪТ намира, че ответникът по оспорването следва да бъде задължен да представи посочените в молба от 27.02.2024 г. писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника по оспорването в 5-дневен срок от днес да представи фотоснимки, които да установят вида на предмета и до каква степен същият би закрил лицето на оспорващия.

УКАЗВА на ответника по оспорването, че при непредставяне на доказателството в посочения срок на същия ще бъде наложена глоба по реда на чл. 89 и следващите ГПК.

След представянето на доказателството ДА СЕ УВЕДОМИ оспорващият.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде дадена възможност на страните да депозират доказателствени искания и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА 10-дневен срок от днес на страните да формулират доказателствени искания.

УКАЗВА на страните по делото, че при последващи несвоевременно депозирани искания за доказателства на същите ще бъде наложена глоба по реда на чл. 89 и следващите ГПК.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 16.04.2024 г. от 9.30 ч., за която дата и час страните – уведомени при условията на чл.138, ал.2 АПК.
Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: