Протокол
№

гр. София, 21.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Трето отделение 13 състав,** в публично заседание на 21.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елица Райковска

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **1654** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:30 часа:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. Н. Ш. – редовно призована на 24.02.2026 г., не се явява, представлява се от адв. Н. Н. с пълномощно на л. 14 от делото.
ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ – С. – редовно призован на 04.03.2026 г., представлява се от юриск. Н. О. с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени писмени доказателства, административната преписка и разпореждане на съда от 19.02.2026 г.

АДВ. Н.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства с административната преписка. Решенията на ТЕЛК са налични, не се налага прилагане на други решения на ТЕЛК. Държим на съдебномедицинската експертиза (СМЕ), която да установи състоянието на лицето към първото решение на ТЕЛК към 2018 г. Също така да се изследват последващите медицински документи, приложени към комисиите на ТЕЛК за издаване на следващите ТЕЛК решения; да се изследва дали лицето е боледувало; описани ли са в ТЕЛК-а заболяванията; да се направи преглед на лицето към настоящия момент дали боледува от описаното заболяване в решение на ТЕЛК от 2021 г. Моля вещото лице да провери и да даде заключение, след като се запознае с документите от досъдебното производство.
Отказваме се от искането за свидетел.

Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства на този етап.

Ю.. О.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства с административната преписка. Представям доказателства: писмо на директора на ТП на НОИ – С.-град до НЕЛК, с което заявява, че приподписват подаденото искане за възобновяване на административното производство по издаване на ТЕЛК за жалбоподателката. Второто писмо е самото искане до НЕЛК и мотивите по него, които се основават на чл. 99, т. 2 АПК.
Смятам доказателствените искания за неоснователни, тъй като в момента не разглеждаме дали жалбоподателката има право на пенсия, а на друго основание, а именно спиране за провеждане на разследване по искане на СГП, във връзка с престъпление по чл. 301 НК. Смятам, че спорът е правен. Предмет на правния спор е административният акт.

АДВ. Н.: Противопоставям се! Смятам, че спорът е за това, че имаме разпореждания на директора на НОИ, с които се спира изплащането на пенсия на доверителката ми за това, че има съмнение за престъпление, а не основано на факти и обстоятелства.

Ю.. О.: ТП на НОИ е получил документи от СГП (всъщност ние сме изпълнители на СГП) и искането на СГП при нас въз основа на обстоятелствата е за това, че лицето получава пенсия за инвалидност, тъй като в ТЕЛК решенията са използвани неистински подписи и печати.

По доказателствата
СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
ПРИЕМА представените с жалбата, с административната преписка и от ответника в днешното съдебно заседание писмени доказателства.
Доколкото лицето получава пенсия за инвалидност, основание за която е здравословното състояние на същото, СЪДЪТ НАМИРА искането за допускане на СМЕ за относимо и допустимо, поради което
ОПРЕДЕЛИ:
ДОПУСКА изготвянето на СМЕ по делото, която да установи състоянието на лицето към настоящия момент на база на личен преглед на същото, както и към датите на посочените от адв. Н. експертни решения на базата на медицински документи, съдържащи се в досието на жалбоподателката.
УКАЗВА на вещото лице да се запознае с документите, съдържащи се в досъдебното производство, касаещи здравословното състояние на жалбоподателката, като за целта на вещото лице се издаде съдебно удостоверение за достъп до преписката за водено досъдебно производство № 521/2022 г. по описа на СГП – СО, пр. пр. № 16220/2022 г. по описа на СГП (предишно ДП № 10/2021 г. по описа на СО в Специализираната прокуратура) за извършено престъпление по чл. 321, ал. 3, пр. 2, т. 2 във вр. с ал. 2 от НК.
ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за работа на вещото лице в размер на 350,00 €, вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес, след което делото да се докладва за назначаване на вещо лице.
За събиране на доказателства
СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 02.06.2026 г. от 14:30 часа, за когато страните – уведомени от

днес.

Съдебното заседание приключи в 13:40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: