

Протокол

№

гр. София, 20.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 20.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **9675** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.02 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. М. М. чрез АДВ.И. Ю. - уведомена за днешното съдебно заседание, не се явява. Представява се от адв. Ю. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК НА СГКК С. - уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Й. Д. М. - уведомена, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА К. Х. М. - М. - уведомена за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА С. С. К. - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

Явява се вещо лице Т. И. А. – редовно призована.

Адв. Ю.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че в предходно съдебно заседание е отложено изслушването на вещото лице, като е дадена възможност за допълване на заключението във връзка с отговора по втория въпрос.

Вещото лице: При извършената справка не се откриват проекти за построяването и надстрояването на сградата и в тази връзка не съм направила допълнение към заключението си.

С оглед обстоятелството, че заключението е депозирано преди повече от седем дни от датата на съдебното заседание и уточнението, направеното от вещото лице съдът

намира, че не са налице пречки за изслушване на заключението в днешното съдебно заседание.

Вещото лице Т. И. А. е със снета по делото самоличност.

СЪДЪТ напомни на вещото лице за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Предупредено, вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на вещото лице:

Вещото лице: Поддържам депозираното заключение.

Адв. Ю.: Нямам въпроси към вещото лице и не възразявам да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Издаде се РКО за сумата от внесения депозит от 300 лева.

Адв. Ю.: Представям договор за правна защита и съдействие и пълномощно. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Ю.: Моля да уважите жалбата, като ни присъдите направените по делото разноси, за което представям списък. Както от събраните по делото писмени доказателства, така и от приетата експертиза се установява, че обектите на първия етаж в процесната сграда не съответстват на документите за собственост, така както същите са издадени, поради което считам, че следва да бъдат уважени исканията ни направени с жалбата.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.13 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: