

Протокол

№

гр. София, 30.01.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14 състав, в публично заседание на 30.01.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **5058** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10.23 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Ц. Б. – редовно призован, явява се лично и с адв. Д. К., с пълномощно по делото, както и с адв. Й., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА СДВР – редовно уведомен се представлява от юрк. Г., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Моля да извършите поправка на името, което е посочено за жалбоподател в жалбата, и в определението на съда, с което съм конституиран като жалбоподател. Името ми е В. Ц. Б., а не както е посочено в жалбата – Ц.. Видно и от съдържанието на оспорваната заповед, името ми е В. Ц. Б..

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА поправка в наименованието на жалбоподателя, като същият да се счита В. Ц. Б..

ДОКЛАДВА: Молба от процесуалния представител на ответника от 21.12.2011 г.; заверени копия на три броя писмени доказателства, представени от началника на ОБ РУ „Полиция”- СДВР, от 28.12.2011 г., описани в същото писмо; представени с молба от директора на Главна дирекция „Охранителна полиция” – МВР от 17.01.2012 г. заверени копия на писмени доказателства, описани в същата молба.

АДВ. Й. – Не възразявам да бъдат приети представените от 06 РУП и от ГДОП – МВР писмени доказателства. Поради служебна ангажираност на свидетеля не сме в състояние да го доведем. Други доказателства няма да сочим, нямаме доказателствени искания.

ЮРК. Г. – Моля да приемете удостоверение за компетентност на органа, издал оспорената заповед.

АДВ. Й. – Не възразявам да бъде прието.

ЮРК. Г. – Моля да ми дадете възможност да се запозная и да изразя становище относно представените на 17.01.2011 г. писмени доказателства от ГДОП – МВР.

АДВ. Й. – В такъв случай, ако се отложи делото, моля да не заличавате допуснатия свидетел, като го доведем за следващото съдебно заседание.

СЪДЪТ намира, че следва да даде възможност на юрк. Г. да се запознае с допълнително представените писмени доказателства и в седемдневен срок от днес да изрази становище с писмена молба, с препис за жалбоподателя.

По изложените съображения,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА възможност на юрк. Г. да се запознае с допълнително представените писмени доказателства и в седемдневен срок от днес да изрази становище с писмена молба, с препис за жалбоподателя.

ДАВА възможност на жалбоподателя за следващото съдебно заседание да доведе допуснатия до разпит свидетел.

За събиране на доказателства,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 26.03.2012 година от 10,00 ч., за която дата страните са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,32ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: