

# РЕШЕНИЕ

№ 497

гр. София, 30.01.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 20.01.2023 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Светлана Димитрова**

**ЧЛЕНОВЕ: Радина Карамфилова  
Николай Димитров**

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **10341** по описа за **2022** година докладвано от съдия Николай Димитров, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на с чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), вр. с чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба на А. Д. М. от [населено място], срещу Решение № 2290 от 22.06.2022г., постановено по НАХД № 4416/2022 г. по описа на Софийския районен съд, НО, 99-ти състав, с което е потвърдено Наказателно постановление (НП) № 21-4332-028046/ 08.02.2022г., издадено от началника на Сектор към ОПП-СДВР, с което за нарушение по чл. 140, ал. 1 от ЗДвП, ме е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 200 лева и „лишаване от право да управлява МПС“ за срок от 6 месеца на основание чл. 175, ал.3, пр. 1 от ЗДвП.

В касационната жалба касаторът излага аргументи за неправилност на решението. Изложени са доводи, че съдът не е отчел всички обстоятелства, че не са събрани относимите доказателства. Твърди, че е налице малозначителност на случая и са налице основания за прилагане на чл.28 от ЗАНН. Моли съда да отмени решението на СРС и потвърденото с него НП.

Ответникът по касация, Столична дирекция на вътрешните работи отдел „Пътна полиция“, не изразява становище по касационната жалба.

Представителят на Софийска градска прокуратура счита, че жалбата е неоснователна. Административен съд София-град, в настоящия касационен състав, като прецени

допустимостта и основателността на касационната жалба по наведените в нея касационни основания, предвидени в чл.348, ал.1 от НПК, съгласно разпоредбата на чл.218, ал.1 от АПК, във връзка с чл.63, ал.1 от ЗАНН, ангажираните по делото доказателства и съобразно закона, намира за установено следното:

Касационната жалба е процесуално допустима, като подадена в срок и от надлежна страна.

Разгледана по същество е неоснователна.

С НП № 21-4332-028046/ 08.02.2022г., издадено от началника на Сектор към ОПП-СДВР, на А. Д. М. са наложени административни наказания „глоба“ в размер на 200 лева и „лишаване от право да управлява МПС“ за срок от 6 месеца за извършено административно нарушение по чл. 140, ал. 1 ЗДвП., за това че на 02.12.2021г., около 08.26 ч., в [населено място] по [улица]с посока на движение от

[улица]към [улица], управлявал лек автомобил Рено К. с рег. [рег.номер на МПС] - негова собственост, при служебно прекратена регистрация по чл. 143, ал.10 от ЗДвП на 21.09.2021г., поради липса на задължителна застраховка „Гражданска отговорност“. Актът за установяване на административно нарушение бил незабавно връчен на място на М. като същият го подписал без възражения. При същата фактология и правна квалификация е съставено и процесното НП, което е връчено на М..

Наказателното постановление е издадено в хипотезата на чл.36, ал.2 от ЗАНН, след като с постановление от 14.01.2022г. на прокурор от СРП било отказано образуване на наказателното производство по пр. № 4332р-66998/2021г. по описа на 02 РУ-СДВР, пр. пр. № 3981/2022г. по описа на СРП, като материалите по същото били изпратени на началника на ОПП-СДВР за преценка основанията за ангажиране административно-наказателната отговорност на водача.

За да потвърди Наказателното постановление, СРС е приел, че АУАН и НП са издадени от компетентни органи и в сроковете по чл.34 от ЗАНН, съдържат необходимите реквизити, описанието на нарушението съответства на дадената му правна квалификация, а в хода на административнонаказателното производство не са допуснати съществени процесуални нарушения. Обсъдени са подробно признаците от обективна и субективна страна на административното нарушение. Изложени са подробни доводи, касаещи липса на малозначителност на нарушението в конкретния случай.

Тези изводи се споделят и от настоящата инстанция.

По отношение на твърдението, че не е било взето в предвид обстоятелството установено с документи, че л.а. е бил със сключена застраховка „Гражданска отговорност“, следва да се отбележи, че такива доказателства липсват по делото. Изложените твърдения, са голословни и не почиват на събраните по делото доказателства. От надлежно приобщените такива, безспорно се установява, че към 02.12.2021г., л.а. рег. [рег.номер на МПС] , е бил без сключена задължителна застраховка и е бил служебно deregистриран от 21.09.2021г.- повече от два месеца преди нарушението.

Не могат да се споделят и твърденията в касационната жалба, че случаят бил малозначителен. В тази връзка СРС е изложил подробни аргументи. Следва да се акцентира върху две обстоятелства, а именно продължителния срок от момента на deregистрация на л.а. до извършване на нарушението и наличните данни за касатора, който според приложената справка е многократно наказван за нарушения по ЗДвП.

Т.е. в случая, деянието и дееца не се характеризират с по-ниска степен на обществена опасност от обикновените случаи на нарушение от този вид, тъй като напротив и деянието и дееца са с завишена обществена опасност.

При установени обективните признаци на нарушението същото правилно е подведено под санкционна норма на чл. 175, ал.3, пр.1 от ЗДвП.

Предвид изложеното, оспореното решение е постановено в съответствие с процесуалния закон и при правилно приложение на материалния закон и следва да бъде оставено в сила.

Съобразно разпоредбата на чл. 63д от ЗАНН в съдебните производства страните имат право на присъждане на разноски по реда на АПК, но пред настоящата не са претендирани от ответника по касация, поради което и съдът не присъжда такива.

Водим от горното, Административен съд София-град, Х.-ри касационен състав,

### Р Е Ш И :

ОСТАВЯ В СИЛА решение Решение № 2290 от 22.06.2022г., постановено по НАХД № 4416/2022г. по описа на Софийския районен съд, НО, 99-ти състав, с което е потвърдено Наказателно постановление (НП) № 21-4332-028046/ 08.02.2022г., издадено от началника на Сектор към ОПП-СДВР, с което за нарушение по чл. 140, ал. 1 от ЗДвП, на А. Д. М., ЕГН [ЕГН] е наложено административни наказания „глоба“ в размер на 200 лева и „лишаване от право да управлява МПС“ за срок от 6 месеца на основание чл. 175, ал.3, пр.1 от ЗДвП.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.