

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4772

гр. София, 05.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34 състав, в
закрито заседание на 05.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

като разгледа дело номер **1124** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Административно процесуалния кодекс (АПК), във връзка с [чл. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди \(ЗОДОВ\)](#).

Образувано е по повод искова молба с вх. №3023 от 28.01.2026г. по описа на АССГ,подадена от „Бал-Клас“ ООД, ЕИК[ЕИК] със седалище [населено място],чрез процесуален представител адв. К. Л. Д. от САК срещу Национална агенция по приходите представлявана от изпълнителният директор на НАП , с адрес: [населено място],бул. „Д.№ 52.

Иска се от съдът да постанови решение с което да осъди ответника Национална агенция за приходите да заплати на „Бал-Клас“ ООД с ЕИК[ЕИК]:

- 4 468.69 евро (четири хиляди четиристотин шестдесет и осем евро и шестдесет и девет цента) - определената съгласно чл.12 и чл.13 от Закона за въвеждане на еврото в Република България равностойност в евро на сумата от 8 740 лева, представляваща заплатените от „Бал-Клас“ ООД разноски за адвокатско възнаграждение за изготвяне и подаване на жалба до директора на ТД на НАП - [населено място] против постановление за налагане на обезпечителни мерки с изх. № С250022-022-0059297/30.05.2025г г., съгласно Договор за правна помощ и съдействие № ПП-БКЛ- 1/2025 от 11.06.2025г.;

-392.52 евро (триста деветдесет и две евро и петдесет и два цента) - определената съгласно чл.12 и чл.13 от Закона за въвеждане на еврото в Република България равностойност в евро на сумата от 767.70 лева, представляваща лихва за забавено изпълнение върху сумата от 8 740 лева за периода от 11.06.2025г. (датата на извършване на плащането) до 28.01.2026г. (датата на подаване на исковата молба);

-законната лихва за забава върху сумата от 4 468.69 евро от датата на предявяване на исковете до окончателното плащане на задължението

Исковата молба е редовна.

Така мотивиран, Съдът,

О П Р Е Д Е Л И :

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от исковата молба на Национална агенция по приходите представлявана от изпълнителният директор на НАП.

Указва на ответника да подаде писмен отговор в едномесечен срок от съобщението.

Писменият отговор на ответника трябва да съдържа:

1. посочване на съда и номера на делото;
2. името и адреса на ответника, както и на неговия законен представител или пълномощник, ако има такива;
3. становище по допустимостта и основателността на иска;
4. становище по обстоятелствата, на които се основава искът;
5. възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават, както и кои обстоятелства по исковата молба счита за безспорни и кои спорни;
6. подпис на лицето, което подава отговора.

(3) В отговора на исковата молба ответникът е длъжен да посочи доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях, и да представи всички писмени доказателства, с които разполага.

Приложения към отговора на исковата молба:

1. пълномощно, когато отговорът се подава от пълномощник;

Упътва страните да се споразумеят, вкл. и по чл.234 от ГПК във вр с чл. 144 от АПК, за което да уведомят съда.

Съдът уведомява страните, че за разрешаването на спора си те могат да използват медиация, като способ за извънсъдебно разрешаване на спора. Така те ще спестят време, усилия и средства. При постигане на спогодба, ищецът може да поиска да му бъде възстановена половината от внесената държавна такса – чл. 78, ал. 9 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК.

Да се докладва делото при постъпване на писмен отговор от ответника или след изтичане на срока за отговор.

Да се изпрати исковата молба ведно с приложените документи.

съдия: