

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 19140

гр. София, 08.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав, в закрито заседание на 08.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елена Попова

като разгледа дело номер **9023** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.284 – чл.286 ЗИНЗС, вр. с чл.1, ал.1 от ЗОДОВ, във вр. с чл.203 и сл. от АПК.

Образувано е по искова молба от 12.09.2024г. от Н. П. Р. – изтърпяващ наказание ЛС в затвора С. срещу ГД“Охрана“ – Министерство на правосъдието, с която се иска да бъде осъден ответника да му заплати сумата от 4500лева, ведно с лихвите до окончателното плащане, представляваща обезщетение за претърпени неимуществени вреди, ведно със законната лихва от датата на завеждане на иска до пълното и изплащане. Посочва, че вредите се изразяват в изтърпени неудобства по време на транспортирането му на 17.06.2022г. във времето от 8.30 часа до 11.45 часа от затвора – [населено място] до затвора [населено място] с микробус на ответника с рег. [рег.номер на МПС] . Твърди, че е бил натъпкан в клетка с големина около 0.45 см на 0.45см на 190см и поради едрото си телосложение – 186 см височина и 130 кг тегло превозът за него е представлявал изтезание, седалката била счупена и му била тясна. Не можел да се движи, защото бил с пранги, колан и белезници. Жегата била непоносима, климатикът не бил включен, изтърпвал му крайниците и се потял, като здравословното му състояние се влошило, седмици след това приемал болкоуспокояващи медикаменти. Твърди, че транспортирането му било в противоречие с практиката на ЕСПЧ и международните стандарти. Позовава се на чл.3 от ЕКЗПЧОС и решения на ЕСПЧ, постановени във връзка с транспортиране на затворници.

Алтернативно посочва, че е съгласен на споразумение за обезщетение за 2009 лв., но при условие, че ответникът издаде заповед за преустановяване използването на микробуса.

С иска се правят и доказателствени искания.

С исковата молба са направени доказателствени искания:

- Да бъде изискана от МЦ към Затвора [населено място] медицинското досие на

ищеца с оглед установяване на здравословното му състояние

- Да се изиска от ответника технически данни /чертеж от преустройството на микробуса, от който да са видни размерите на индивидуалните клетки /№2/, както и заповед за конвоирането му, Правила за условията и реда за осъществяване на конвойната дейност, ведно със заповед №ЛС-04-1228/14.07.2017г. на МП, както и талон за техническа годност на микробуса, протокол за преустройството му и удостоверение от ИА „АА“ за изменение в конструкцията на микробуса.

В изпълнение на указанията, дадени с разпореждане №18065/26.09.2024 на АССГ, 21-ви състав, ищецът е изпълнил дадените му указания като е внесъл 10.00лв. държавна такса.

Съдът след като се запозна с подадената искова молба и приложенията към нея, намира, че същата е редовна и допустима. Предвид редовността на исковата молба и допустимостта на предявения с нея иск, препис от иска следва да бъде изпратен на ответника за писмен отговор в едномесечен срок.

По изложените съображения, Административен съд София-град, I отделение, 21-ви състав,

О П Р Е Д Е Л И:

Да се изпрати на Главна дирекция „Охрана“ /ГДО/ препис от исковата молба и от приложенията и за писмен отговор в едномесечен срок от съобщението по реда на чл.131-133 от ГПК във връзка с чл.203, ал.2 от АПК във връзка с §1 от ЗР на ЗОДОВ със следното съдържание:

1. Посочване на съда и номера на делото
2. Името и адреса на ответника, както и на неговия законен представител или пълномощник, ако има такива
3. Становище по допустимостта и основателността на иска
4. Становище по обстоятелствата, на които се основава иска
5. Възражения срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават
6. Подпис на лицето, което подава отговора

УКАЗВА на ответника, че към отговора на исковата молба трябва да бъдат посочени доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще бъдат доказвани с тях.

УКАЗВА на ответника, че към отговора на исковата молба следва да се представят

1. Пълномощно, когато отговора се подава от пълномощник
2. Всички писмени доказателства, с които разполага
3. Препис от отговора и приложенията към него.

УКАЗВА на ответника, че ако в едномесечния срок не бъде подаден писмен отговор,

не се ангажира становище, не се направят възражения, не се оспори истинността на представен документ, губи възможността да направят това по-късно, освен ако пропускът не се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: