

# Протокол

гр. София, 22.02.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,**  
в публично заседание на 22.02.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ралица Романова**

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **5445** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ДРАГОМИР ИНВЕСТ“ ЕООД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

Представена е молба с искане да се даде възможност на вещото лице да изготви експертиза, и че няма да представя към този момент доказателства. и че няма да прави доказателствени искания.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. А., с пълномощно по делото, приложено към становището за спиране.

СГП – редовно уведомени, не участват в производството.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. В. К. – редовно уведомено, явява се лично.

Юрк. А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

## ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че по делото се явява лично вещото лице К., която е представила също така и молба от 10.02.2023 г., с която изразява становище, че работи по експертизата, но все още няма готовност да я представи.

Вещото лице К.: Наложил се също, за да мога да отговоря на трети въпрос да ми изчакам да ми представят още документи защото доставчикът на „Драгомир Инвест“ ЕООД - „Уолнът Инт“ ООД има собствено транспортно стопанство и всъщност всичките транспортни средства, които се зареждат там има документация, която се намира там в стопанството и трябва да ми я извадят от архив, да я сканират и да ми я донесат, за да мога да отговоря на въпроса.

Юрк. А.: Не възразявам да се даде възможност на вещото лице да изготви експертизата.

ДОКЛАДВА молба от процесуалният представител на ответника от 21.11.2022 г., с която са представени под опис, изискани от съда заповед за възлагане на ревизия, ревизионен акт, ревизионен доклад в подписан вид.

ДОКЛАДВА искане за спиране на изпълнението на РА с представени към него писмени доказателства, относно имуществото на дружеството и наложени обезпечителни мерки.

ДОКЛАДВА представено постановление за налагане на обезпечителни мерки от 29.04.2022 г.

ДОКЛАДВА, че с Определение на съда от 15.02.2023 г., е спряно изпълнението на оспореният РА.

Юрк. А.: На този етап нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице да изготви заключение за следващо съдебно заседание.

ПРИЕМА писмените доказателства представени с писмото на ответника от 21.11.2022 г.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 17.05.2023 г. от 10,20 часа, за която дата страните се считат за редовно уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,35 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: