

Протокол

№

гр. София, 25.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 34 състав,
в публично заседание на 25.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разглежда дело номер **1183** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Алексия 2002“ ООД, с управител М. И. З. – редовно уведомен – не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР) – редовно уведомен - се представлява от юрк. Р., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ – не изпраща представител.

ЮРК. Р.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по жалба на „Алексия 2002“ ООД срещу решение № Ц-2/01.01.2022 г. на КЕВР, с което Комисията е изменила премиите, определени с решение № Ц-25 от 01.07.2021 г. в частта по т. XIX.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с вх. № 4864 от 09.02.2022 г.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 17.06.2024 г., с искане за допускане на комплексна съдебно-икономическа и техническа експертиза.

ЮРК. Р.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Считаю, че въпроси №№ 3 и 4 са неотнoсими към предмета на оспорване – промяна по време

на ценовия период на премиите, които получават производителите на електрическа енергия, тъй като от прочита на същата е видно, че са относими за първоначалното определяне, съответно за определяне на самата цена, съответно нейната актуализация, които, както е посочил и жалбоподателят, определянето е извършено през 2013 г., а актуализацията е извършена на 01.07.2021 г. с решението на КЕВР. Ако допуснете експертизата, считам, че първите два въпроса са относими.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства и административната преписка.

ДОПУСКА комплексна съдебно-икономическа и техническа експертиза със задачите, формулирани в молба от 17.06.2024 г. от жалбоподателя.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер общо на 1200,00 – по 600,00 лв. за всяко от вещите лица, вносим от жалбоподателя в 14-дневен срок от съобщението.

НАЗНАЧАВА за вещи лица:

В. Г. К., специалност: Електроенергетика, техника на високите напрежения, с адрес за призоваване: Технически университет – София, Електротехнически факултет, катедра „Електроенергетика“, бул. К. О., 8, тел: 0882 14 25 06.

В. Г. П., специалност: Икономика - бизнесадминистрация, счетоводство и контрол, оценител на търговски предприятия, оценител на инвестиционен проект, с адрес: София, пк 1233, бул. Княгиня Мария-Л. № 112, вх. Б, ап. 7, тел: 0898 481 842.

Вещите лица ДА СЕ ПРИЗОВАТ след представяне на доказателства за внесен депозит.

ЮРК. Р.: При преглед на представените доказателства, не видях представен договора за присъединяване на обекта, респективно, за въвеждане в експлоатация на същия, така и договора за продажба на електрическа енергия между „ЧЕЗ Електро България“ и жалбоподателя, моля да задължите жалбоподателя да представи същите, с оглед установяване на правния интерес, а именно за да се види дали попада в съответната точка.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 30-дневен срок от получаване на препис от настоящия протокол да представи по делото договора за присъединяване на обекта Био ЕЦ „Сливата“, находящ се в [населено място], [община], област Монтана, респективно, за въвеждане в експлоатация на същия, както и договора за продажба на електрическа енергия между „ЧЕЗ Електро България“ и „Алексия 2002“ ООД.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 05.11.2024 г., от 14,00 часа, за която дата ответникът е уведомен от днес, жалбоподателят и заинтересованата страна по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,28 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: