

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 26321

гр. София, 04.08.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав, в
закрито заседание на 04.08.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

като разгледа дело номер **8040** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 65, ал. 4, вр. ал. 1 от Закона за общинската собственост, вр. чл. 166, ал. 4, вр. ал. 2 от Административно процесуалния кодекс.

С жалба, вх. № 19412/01.08.2025 г. П. Н. П. е оспорил издадената от кмета на Район „М.“ – Столична община ЗАПОВЕД, вх. № РМЛ25-РД48-5/23.07.2025 г., с която на основание чл. 65, ал. 1 от Закона за общинската собственост е разпоредено принудително изземване на общинско жилище от владението на жалбоподателя, на дата 06.08.2025 г.

Установява се и не се оспорва (респ. - не се доказва обратното) с жалбата, че: имотът е общинска собственост; жалбоподателят и семейството му били настанен в същото жилище по силата на договор за наем, от 25.11.2003 г., но със Заповед № 70/16.12.2004 г. на кмета на Район „М.“ наемните правоотношения били прекратени; заповедта за прекратяване е влязла в законна сила, но П. П. продължил да ползва имота без правно основание.

С жалбата срещу Заповед, вх. № РМЛ25-РД48-5/23.07.2025 г. е заявено изрично искане за спиране изпълнението ѝ, до произнасяне от Съда, относно нейната законосъобразност. Искането е обосновано с твърдения за „значителни и трудно поправими вреди“, произтичащи от това, че жалбоподателят и съпругата му ще бъдат отстранени от „валидно нает имот, в който са извършени значителни подобрения“.

Съдът намира искането за спиране изпълнението на Заповед вх. № РМЛ25-РД48-5/23.07.2025 г. за процесуално допустимо, но неоснователно и недоказано.

Според разпоредбата на чл. 65, ал. 1 от Закона за общинската собственост „общински имот, който се владее или държи без основание, не се използва по предназначение или необходимостта от него е отпаднала, се изземва въз основа на заповед на кмета на общината“. Заповедта а изземване на имота подлежи на обжалване пред Съда, но жалбата не спира изпълнението на заповедта, освен ако Съдът не постанови друго (ал. 4, чл. 65). С други думи – предварителното изпълнение е предвидено по силата на закона. Според чл. 166, ал. 4 АПК допуснатото предварително изпълнение на административен акт по силата на отделен закон, когато не се предвижда изрична забрана за съдебен контрол, може по искане на оспорващия да бъде спряно от Съда при условията

на ал. 2. В тежест на лицето, поискало спиране на предварителното изпълнение е да докаже вероятността за причиняване на значителни или труднопоправими вреди. Съдът приема за неоснователни и недоказани жалбоподателските доводи, че изпълнението на заповедта, преди да бъде постановен съдебен акт по жалбата, против законосъобразността на заповедта за изземване на имота, би довела до причиняване на значителни и/или труднопоправими вреди, имайки предвид изложените по – горе факти, относно владееене на имота без правно основание повече от двадесет години. Твърдението за „валидно наемане на имота“ е невярно и се опровергава от наличните в административната преписка писмени доказателства. Жалбоподателят не се позовава на „нови обстоятелства“, по смисъла на чл. 166, ал. 2, изр. второ АПК. Доводът за липса в процесната заповед на мотиви за „допускане на нейното предварително изпълнение“ е неоснователен, защото (каза се по – горе) предварителното изпълнение е допуснато по силата на ЗОС (чл. 65, ал. 4, изр. второ), а не с изрично разпореждане на административния орган. Преценявайки от една страна тези факти, както и обществения интерес, защитаван по дефиниция от допуснатото ex lege предварително изпълнение на заповедта за изземване на общинския имот Съдът приема, че приоритет за случая следва да бъде отдаден на интересите на обществения интерес, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ заявеното с жалбата, вх. № 19412/01.08.2025 г. от П. Н. П. искане за спиране изпълнението на издадената от кмета на Район „М.“ – Столична община ЗАПОВЕД, вх. № РМЛ25-РД48-5/23.07.2025 г., с която на основание чл. 65, ал. 1 и ал. 4 от Закона за общинската собственост е разпоредено принудително изземване на общинско жилище от владението на жалбоподателя, на дата 06.08.2025 г.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд, в 7-дневен срок от съобщаването.

СЪДИЯ: