

Протокол

№

гр. София, 18.07.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав,
в публично заседание на 18.07.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елица Райковска

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **3661** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,30 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „УОН“ ЕООД – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адв. Ч. с пълномощно на л. 11 по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – С.Д. ДИРЕКТОР НА ТД "С. МОРСКА" ПРИ АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“ – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, не изпраща представител за участие в производството по делото. Постъпила е молба за разглеждане на делото в негово отсъствие.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. К. М..

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител за участие в производството по делото.

АДВ. Ч.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА становище на ответника от 19.6.2023 г. с приложени писмени доказателства и пълномощно на процесуалния представител, заключение на вещото лице, постъпило на 10.7.2023 г., в срока по чл. 199 ГПК, както и становище на ответника от 17.7.2023 г. по отношение на хода и съществуването на спора, с репис за насрещната страна.

АДВ. Ч.: Да се приемат доказателствата. Моля да изслушате вещото лице. Нямам

доказателствени искания, няма да соча доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА по делото представените със становището на ответника от 19.6.2023 г. писмени доказателства.

ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

С. К. М., на 73 години, неосъждан, без дела и родство със страните или представляващите ги.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕЖДАВА вещото лице за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК за даване на невярно или заинтересовано заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. Ч.: Моля вещото лице да посочи според анализа му в процесния случай дали се касае за смес между животински и растителни мазнини, или само за еднородна смес съответно само от животински или само от растителни мазнини?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Считам, че процесната проба е смес от растителни и животински мазнини. Триглицеридите, които се съдържат в мазнините и определят съдържанието, са толкова близки по съдържание и в растителните, и в животинските мазнини, че е много трудно да се категоризира този въпрос – дали само животински, или само растителни се съдържат. Разликата е само в процентите. Другият фактор, който натежава в случая, това е, че отпадъчна мазнина, тъй наречената „фритюрна“, е много малко вероятно всички 244 тона мазнина от различни заведения да са вегетариански.

АДВ. Ч.: Нямам други въпроси. Експертизата е подробна и моля да се приеме.

По заключението на експертизата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

На същото да се изплати възнаграждение съгласно внесеня депозит в размер на 400,00 лв.

Издаде се РКО за посочената сума.

С оглед липсата на други доказателствени искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Ч.: Поддържам наведените в жалбата възражения срещу процесното решение на директора на ТД „С. морска“. Считам, че включително с приемането на днес изслушаното становище на вещото лице беше установено, че административният акт е необоснован, немотивиран и не отговаря на обективната истина, като считам, че чл. 170 АПК е категоричен, че административният орган има и следва да понесе тежестта

по незаконосъобразност при издаване на съответния акт. Считам за неоснователни възраженията на ответника по отношение на заключението на вещото лице. И Регламент (ЕС) 952/2013 г. категорично не изключва приложения от вещото лице стандарт по БДС, поради което моля да уважите жалбата. Както и вещото лице е посочило, практиката на АССГ и ВАС е формирана по идентични казуси между същите две страни по отношение на административни актове, издадени от същия орган. Представям решения на АССГ, потвърдени с решения на ВАС по идентични казуси, за сведение на съда.

Моля да ми присъдите разноски за платен депозит за вещо лице в размер на 400,00 лв. и не претендираме адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 13,42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: