

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1783

гр. София, 15.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в
закрито заседание на 15.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

като разгледа дело номер **12230** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 236 във връзка чл. 213а, ал.1 от
Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по повод на подадена частна жалба с вх. № 30092 от 02.12.2025 г. по описа на
Административен съд – София град (АССГ), първоначално депозирана с вх. № 25079 от
27.11.2025 г. по описа на Върховния административен съд, подадена от Н. В. С. срещу
Определение № 39090 от 24.11.2025 г., постановено по адм.дело № 12230/2025 г. по описа на
АССГ.

С разпореждане № 40359 от 03.12.2025 г. съдът е оставил частната жалба без движение поради
установени нередовности в нея и е дал следните задължителни указания на частния
жалбоподател: в 7 дневен срок да представи към частната жалба: нейният оригинал с положения
от Н. В. С. саморъчен подпис; да конкретизира какво точно обжалва с частната жалба – Заповед
№ 25-4332-05474 от 11.11.2025 г., издадена от младши автоконтрольор при ОПП-СДВР или
Определение № 39090 от 24.11.2025 г., постановен по делото, с което е отхвърлено искането за
спиране на допуснатото предварително изпълнение на заповедта; частната жалба да бъде
приподписана от адвокат, за което се приложи надлежно оформено пълномощно, освен ако
частният жалбоподател има юридическа правоспособност, за която да представи удостоверение за
юридическа правоспособност; да представи препис от частната жалба за насрещната страна и да
представи към частната жалба вносен документ за платена държавна такса в размер на 30,00 лв.,
на основание чл. 235а АПК, по сметка на Върховния административен съд. Указано е на частния
жалбоподателя, че при неизпълнение в срок или неотстраняване на някоя от констатираните
нередности на частната жалба, същата ще бъде върната на основание чл. 213а, ал.1, изр.
Последно АПК.

Разпореждането е връчено на Н. С. лично на 08.12.2025 г. В посочения срок и към датата на
постановяване на настоящия съдебен акт по делото не са отстранени констатираните
нередовности по частната жалба.

На 16.12.2025 г. по делото е постъпила молба от адв. Щ. Н. с вх. № 31786 по описа на АССГ, с

която е направил искане в „качеството на жалбоподател желая да бъде известяван (а) електронно за постъпили съобщения и призовки в хода на делото“. С резолюция от 16.12.2025 г. съдът е указал, че ще се произнесе по молбата след представяне на надлежно оформено пълномощно в полза на адв. Н.. На 18.12.2025 г. по делото е депозирана, към която е приложено изисканото пълномощно.

Съдът, след като извърши повторна проверка на допустимостта на частната жалба намира, че не са отстранени нередовностите по нея в посочения срок, поради което следва да бъде върната на основание чл. 236 във връзка с чл. 213а, ал.1, изр. Последно АПК.

Воден от горното, Административен съд – София град, трето отделение, 8 – ми състав

О П Р Е Д Е Л И:

ВРЪЩА частната жалба на Н. В. С. срещу Определение № 39090 от 24.11.2025 г., постановено по адм. дело № 12230 по описа за 2025 г. на Административен съд-София град, Трето отделение, 8-ми състав.

Определението за връщане подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд в 7 дневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ: