

Протокол

№

гр. София, 06.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав, в
публично заседание на 06.10.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Людмила Коева

при участието на секретаря Стаменка Симеонова, като разгледа дело номер **10401** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15:34 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Р. В. И. – редовно уведомен, се представлява от адв. К. К. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – Н. Н. Н. – МЛ. АВТОКОНТРОЛЪОР КЪМ РУ Ц., ОДМВР Б., издал Заповед за прилагане на принудителна административна мярка №ГРАМ-1337115/29.07.2026 г. по чл. 171, т. 1, б.з)гг) от ЗДвП – редовно призван, не се явява и не се представлява.

АДВ. К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпилата жалба от Р. В. И., ЕГН:[ЕИК], с адрес в [населено място], [улица], ет. 4, ап. 14, срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка №ГРАМ-1337115/29.07.2026 г. по чл. 171, т. 1, б.з)гг) от ЗДвП, издадена от Н. Н. Н. – мл. автоконтрольор към РУ Ц., ОДМВР Б..

ДОКЛАДВА административната преписка, ведно със съдържащите се в нея документи.

АДВ. К. – Поддържам жалбата. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА представеното в днешното съдебно заседание пълномощно.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. К. – Моля да уважите жалбата. Считам, че същата е основателна. Непосредствено след възникване и установяване на нарушението, което доверителят ми е извършил, въз основа на която му е отнето свидетелството, той по най-бързия начин е сключил Гражданска отговорност. Веднага е представил документите в ОДМВР Б., номерата на колата са му върнати. Въобще не стана ясно защо и свидетелството за владение на МПС не му е върнато, доколкото ситуацията е била ясна. При действията на доверителя ми никакви вредни последици не са възникнали. Той е изряден шофьор. Става въпрос за пропуск. Поради тази причина всъщност жалбата беше адресирана не до съда, а до директора на ОДМВР, за да може още на административно такова да е приключено, а те я изпратиха при вас. Затова моля да я разгледате, да я уважите. Поради факта, че доверителят ми е близък мой приятел от детството, моля за осъществяване на настоящото представителство да отсъдите ответната страна да заплати адвокатско възнаграждение на основание чл. 38 от Закона за адвокатурата съобразен с наредбата за адвокатския хонорар.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:37 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: