

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 18.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав, в закрито заседание на 18.10.2022 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Весела Цанкова

като разгледа дело номер **9475** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – чл. 178 от Административно-процесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 124, ал. 1 от Закона за държавния служител (ЗДСл).

Образувано е по жалба на А. Г. Г., чрез адв. Д. П., със съдебен адрес [населено място], [улица], ет. 2, ап. 6 срещу Заповед № РД - 15 - 360/15.09.2022г. на министъра на земеделието за прекратяване на служебното правоотношение на жалбоподателката от длъжността "държавен експерт" в отдел "Програмиране", дирекция "Морско дело и рибарство" на Министерство на земеделието, на основание чл. 106, ал.1, т. 2 от ЗДСл, поради съкращаване на длъжността.

Направено е искане за присъждане на обезщетение за времето, през което жалбоподателката не е била на служба, поради незаконосъобразното прекратяване на служебното ѝ правоотношение.

Жалбата е редовна и допустима, подадена в срок, от лице, което е адресат на административния акт и срещу акт, който подлежи на съдебен контрол. Делото следва да се насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание с произнасяне по доказателствените искания, призоваване на страните, на които да се дадат указания за разпределение на доказателствената тежест в процеса.

Съдът счита, че искането за обезщетение следва да бъде отделено в друго производство, предвид следното: Предпоставка за обезщетението е отмяната на заповедта за уволнение. Освен това съгласно чл. 104, ал. 1 от ЗДС основната заплата за определяне на размера на претендираното от жалбоподателя обезщетение е определената му основна заплата към момента на признаването на уволнението за незаконно или на невявяването му да заеме службата. Предвид това, че решението по настоящото административно дело в частта относно законосъобразността на заповедта за прекратяване на служебното правоотношение не е окончателно и подлежи на обжалване, не е налице все още предпоставката на обезщетението, а и

размерът на претендираното от жалбоподателя обезщетение не може да бъде определен преди окончателното приключване на производството по делото за оспорване на законосъобразността на заповедта. Това налага отделянето на искането за обезщетение от производството по оспорване на административния акт (чл. 206, ал. 1 от АПК).

Воден от горното, Административен съд – София град, I – во отделение, 43-ти състав,
ОПРЕДЕЛИ:

ОТДЕЛЯ от производството по оспорване на Заповед № РД - 15 - 360/15.09.2022г. на министъра на земеделието направеното с жалбата на А. Г. Г. искане за заплащане на обезщетение за времето през което не е била на служба поради незаконосъобразно прекратяване на правоотношението ѝ, като служебно се изготви копие от жалбата и приложението към нея и препис от настоящото определение и ДА СЕ ДОКЛАДВАТ на Председателя на Административен съд София-град - за администриране и образуване на отделно производство по предявеното искане за обезщетение.

По жалбата срещу Заповед № РД - 15 - 360/15.09.2022г. на министъра на земеделието: НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 07.12.2022г. от 11.10ч., за когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: А. Г. Г., чрез адв. Д. П., със съдебен адрес [населено място], [улица], ет. 2, ап. 6 ;

2. Ответник: Министър на земеделието.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава исканията си.

УКАЗВА на ответника по жалбата, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорената заповед, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването на заповедта. Следва да докаже реално извършване на съкращение на длъжността, тоест, че тя не фигурира нито като нормативно определена позиция в длъжностното разписание, нито като функции и задачи по длъжностната характеристика.

Препис от определението да се връчи на страните в процеса.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: