

Протокол

№

гр. София, 06.12.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,
в публично заседание на 06.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Стоева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **9386** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14,12 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „МЕТРО КЕШ ЕНД КЕРИ БЪЛГАРИЯ ЕООД“ – редовно призован, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото, преупълномощен от адвокатско дружество „Г., Т. и КО“.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯТА по чл. 210 от ЗУТ, на СТОЛИЧНА ОБЩИНА, РАЙОН „В.“ – редовно призован, представлява се от юриск. К., с днес представено пълномощно.

СГП – редовно призована, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – „ШАКРОЛ“ ЕООД – редовно призована, не се представлява.

В залата се явява Г. Р.: Не съм адвокат. Аз съм административен представител на дружеството. Управителят на дружеството отсъства, той не е в България. Представям пълномощно, с което съм преупълномощен от П. П. със съответните права.

Адв. Г.: Възразявам явлият се г-н Г. Р. да представлява заинтересованата страна. Лицето не попада в кръга на лицата по чл. 32 ГПК, вр. чл. 144 АПК.

Юриск. К.: Присъединявам се към становището на адв. Г.. Не са налице предпоставките за осъществяване на процесуално представителство, доколкото г-н Г. Р. не е от кръга на лицата, които могат да представляват юридическото лице по закон.

Съдът с оглед горните обстоятелства и като констатира, че явлият се за

заинтересованата страна пълномощник, с представеното в днешното съдебно заседание пълномощно, не е от кръга на лицата, които могат да представляват юридическото лице пред съдилищата по смисъла на чл. 30, ал. 1 и чл. 32, т. 1 ГПК вр. чл. 144 АПК,

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ДОПУСКА като процесуален представител на заинтересованата страна „ШАКРОЛ“ ЕООД, явилият се в залата г-н Г. Р..
ВЪРНА се представеното пълномощно на г-н Г. Р..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА делото: Производството е по реда на чл. 145 - чл. 178 АПК във връзка с чл. 215, ал. 1 ЗУТ. Образувано е по жалба от „МЕТРО КЕШ ЕНД КЕРИ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД срещу решение от 02.08.2023 г. на комисията по чл. 210, ал.1 ЗУТ към СО - район В., обективизирано в протокол № 15 от 02.08.2023 г.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от ответника, постъпила в съда на 21.11.2023 г. чрез система за сигурно ел. връчване с приложени два броя заверени преписи от Заповед № РВР22-РД56-185/17.10.2022 г. на кмета на район „В.“, Столична община и молба с идентично съдържание, постъпила в съда на 24.11.2023 г.

Адв. Г.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата, и с преписката. Представям молба с уточнение, че доверителят ми се легитимира като собственик на недвижим имот с идентиф. 12084.2758.114 по КKKP на [населено място], р-н „В.“.

Представям и моля да приемете заверен препис от Нотариален акт № 22, Т. VII, рег. № 17868 по дело № 1012/2012 г. по описа на Нотариус М. Г., от който е видно правото на собственост на доверителя ми. Правя доказателствено искане за назначаване на СОЕ. Не се оспорва размерът на определеното обезщетение за посочения в жалбата имот с идентиф. 12084.2758.1837. Представям препис за насрещната страна. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юриск. К.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Представям заповед на Столична община, въз основа на която е издадена тази заповед за комисията. Не възразявам относно назначаване на СОЕ. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Съдът намира, че представената административна преписка, с жалбата и представените от страните в днешното съдебно заседание писмени доказателства,

като необходими, относими и допустими, следва да бъдат приети по делото.

Искането на жалбоподателя за допускане изслушване на СОЕ, вещото лице по която да даде отговор на поставените с молбата от жалбоподателя въпроси е допустимо, своевременно и основателно и следва да бъде уважено.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА постъпилите писмени доказателства, а именно административната преписка по опис, представените с жалбата и представените в днешното съдебно заседание от процесуалните представители на страните писмени доказателства по опис.

ДОПУСКА СОЕ, вещото лице след като се запознае с материалите по делото и извърши необходимите справки, да отговори на поставените в молбата от жалбоподателя задачи.

НАЗНАЧАВА за вещо лице А. А..

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 400 лева, вносим от жалбоподателя в 3-дневен срок, считано от днес.

Да се уведоми вещото лице след представяне на доказателства за внесен депозит.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

За изслушване на допусната експертиза,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 18.12.2023 година от 11,00 часа, за която дата и час страните са уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,31 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: