

Протокол

№

гр. София, 08.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 08.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **5384** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 09.50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – "БЪЛГЕРИАН ЕНЕРЖИ КЪМПАНИ" ООД, редовно уведомен при условията на чл.138, ал. 2 АПК, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП, редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от юрисконсулт К., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена при условията на чл.138, ал.2 АПК, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ М. Р. Н., редовно уведомена, се явява.

ЮРИСКОНСУЛТ К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ЮРИСКОНСУЛТ К. – Запознах се със заключението. Моля да пристъпим към разпит на вещото лице.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде снета самоличността на явилото се в днешното съдебно заседание вещо лице и

О П Р Е Д Е Л И:

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице М. Р. Н., 53 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

Съдът напомни за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК за даване на неверни и заинтересовани заключения.

Вещото лице обеща да даде заключение без всякакво пристрастие.
ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

ВЪПРОС НА СЪДА – Други писмени доказателства, освен приложените по делото, използвахте ли?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Не съм използвала други писмени доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ К. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението с изключение на отговора на т. 5, стр. 11 в частта ЧМР заверени от митнически служители. Този отговор противоречи на официалния отговор на Агенция „Митници“, че МПС са преминали „Дунав мост“ със стъкло и стъклени изделия, а не с процесните мебели. Това е спорният въпрос по делото. Не искам повторна експертиза. Освен това сме събрали писмени доказателства от лицето, към което самият превозвач „ГОПЕТ ТРАНС“ ЕООД ни насочи, който представя ЧМР за преминаване със същите МПС на Дунав мост със стъкло и стъклени изделия, а не с мебели, като количеството отговаря и на количеството, което е представено като информация от митниците. Количеството на жалбоподателя би водило до претоварване. Не оспорваме получаването на мебели от доставчиците, а оспорваме ВОД с тези аргументи.

Междувременно в залата се явява адвокат Б. – процесуален представител на жалбоподателя по делото.

СЪДЪТ ЗАПОЗНА адвокат Б. с извършените до момента процесуални действия.

АДВОКАТ Б. – Запознат съм със заключението. Нямам въпроси. Не възразявам да се приеме.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде прието заключението на вещото лице и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

На същото да се изплати от внесения депозит.

Издаде се РКО в размер на 600 лв.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 850 лв.

ОСЪЖДА жалбоподателя в 5-дневен срок от днес да довнесе сумата от 250 лв.

След внасяне на сумата, ДА СЕ ИЗДАДЕ РКО на вещото лице.

АДВОКАТ Б. – Представям списък с разноски, с копие за процесуалния представител на ответника по жалбата. Нямам искания за доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ К. – Не възразявам по разноските, запознах се със списъка. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде приет и представеният списък с разноските и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представения списък с разноски от адвокат Б..

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Б. – Моля да постановите решение, с което да отмените обжалвания от нас РА и да ни присъдите направените по делото с разноски. Съображенията са ни

посочени в жабата и всички аргументи са развити и посочени в заключението на вещото лице.

ЮРИСКОНСУЛТ К. – Моля да отхвърлите жалбата по съображенията, изложени в решението. Моля за срок за кратки писмени бележки.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ 5-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 09.57 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: