

Протокол

№

гр. София, 29.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 63
състав, в публично заседание на 29.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитрина Петрова

при участието на секретаря Валентина Христова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **6886** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:49 часа се явиха:

Ищец Б. С. К. чрез адв. В. С., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

Ответник СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ СДВР), редовно призован, се представлява от юрисконсулт М. Г., с пълномощно от днес.

За Софийска градска прокуратура (СПП), редовно призована, се явява прокурор Д..

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

Прокурор Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВАНО с разпореждане № 18181 от 27.09.2024 г.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме възражения по доклада.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА ЗА ОКОНЧАТЕЛЕН доклад, направен с разпореждане № 18181 от 27.09.2024 г.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА за послужване адм. дело № 12938/2018 г., Първо отделение, 20 състав, АССГ.

След приключване на настоящото производство с влязъл в сила съдебен акт, делото да се върне в деловодството на съдебния състав.

СЪДЪТ констатира, че не е представена отговаряща на формата на закона молба по чл. 192 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК от процесуалния представител на ищеца, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА в 7-дневен срок, считано от днес, да се предостави молба в конкретното изискуемо съдържание и форма по чл. 192 от ГПК, адресирана до третото неучастващо в спора лице с посочени точен адрес и искания за представяне на конкретни документи.

След представяне на молбите по чл. 192 от ГПК, същите да се изпратят до конкретните адресати.

Адв. С. Водим допуснатите свидетели и моля да бъдат разпитани.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на допуснатите свидетели.

В залата се въведе първият свидетел и съдът сне самоличността на същия:

Д. И. П. – К. - 33 г., българка, българска гражданка, неосъждана. СЪПРУГА СЪМ НА ИЩЕЦА.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 290 от НК, обеща да говори истината.

Свидетелката К. (на въпроси на адв С.): Познавам Б. К. от края на 2013 г. Имаме две деца от брака. Уволнението му се отрази много зле Той вече не бе глава на семейството. Всичко трябваше да поема аз в семейството. Отчужди се от нас, от майка си и баща си, от приятелите. Проблемите започнаха постепенно Започна да се затваря в себе си. Не искаше например да отиде до магазина, защото ще види познат и ще го питат как е Не искаше да говори за тези неща. Това продължава и до днес. Имаме малък син на 4 години. Това дете не изпитало бащинство – Б. да бъде мил, да го обгрижва, да смени памперси. Той беше обсебен от това как да изкара пари. Притесняваше го това, че е невинен. Започна да изпитва психически дискомфорт, получи задух, получи псориазис – по лакти, уши, гениталии. Третираше ги с кортикостероиди и това се отрази на бъбреците. В момента той е в МВР болница да се лекува от бъбречна криза. Шкафът с лекарства е огромен. Не знам за какво са – има успокоителни, антидепресанти, за болки. Не иска да се трови с аналгин и му носеха прахчета Оки, защото според лекарите са по-чисти.

Г. казахте че е взимал антидепресанти посещавал ли е психолог или психиатър и откого са изписани

Свидетелката К. (на въпроси на юрисконсулт Г.): Антидепресантите са изписани от психиатър. Той може да ги изпише и да ги вземе.

Свидетелката К. (на въпроси на прокурор Д.): Преди уволнението той беше един усмихнат човек и винаги помагаше. Работеше в 7 РУ и всеки, който го видеше, му стискаше ръката. Винаги си е вършел съвестно работата. Винаги е помагал.

СЪДЪТ освободи свидетелката и същата напусна залата.

В залата се въведе вторият свидетел и съдът сне самоличността на същия:

А. Н. И. – 46 г. българин, български гражданин, разведен, без дела и родство със страните. Приятел и колега съм на ищеца. Работим в една структура – МВР, но не в

същото РУ.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 от НК, обеща да говори истината.

Свидетелят И. (на въпроси на адв. С.): Над 20 години познавам Б.. По-възрастен съм от него. От едно село сме. Приятели и колеги сме. Често сме били заедно. Помня периода, когато беше уволнен. Той често споделя всякакви вълнения с мен. Някъде през 2018 г. се случи. Звънна по телефона и каза, че се готвят да го уволнят. Беше доста притеснен. Не можа да обясни в детайли за какво става въпрос. Доста тревога имаше в гласа му. След това се срещнахме и ми обясни по-подробно. С Б. поддържах отношения и тогава, поддържам и сега. Имаме ежеседмични контакти. Приятели сме. С течение на време лично аз виждах промяна в поведението му. Изведнъж стана доста затворен, не говореше, беше притеснен. Самият поглед беше кахърен. Във времето той ми каза, че започват по ръцете да му излизат някакви петна. Съответно споделяше, че ще потърси медицинска помощ за това нещо. Каза, че почти не може да спи. Изгубил е апетит. Много капсуловано мисли, само за проблема и не вижда никакъв изход от тази ситуация. Семейството е с две деца. Нормални тревоги как ще ги издържа, как ще ги храни. Това състояние мисля, че и към момента не е отминало. Не е човекът, който познавах преди това събитие. Продължава да е тревожен. Страшно много се промени към всички. В началото мислех, че е към мен, но от други хора разбрах, че е такъв към всички. Преди играехме футбол. Отдавна не идва да играем. Продължават кожните му проблеми. Мисля, че в момента е в болница. Аз помагам с каквото мога. Семейството ми има селскостопански животни и сме го викали с баща ми и дядо ми, за да може да получава някакви средства. Давали сме и хранителна продукция, за да оцеляват. Помагал е в стопанството през този период.

Свидетелят И. (на въпроси на юрисконсулт Г.): Споделял е че има намерение да потърси помощ при психиатър, но не ми е известно да е ходил. Не е споделял, че приема антидепресанти.

Свидетелят И. (на въпроси на прокурор Д.): Б. беше млад и енергичен, спортували сме заедно. Отворен. След уволнението има промяна в негативна промяна и в недобра насока.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 23.04.2025 г. от 13:35 часа, за която дата страните уведомени от съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:11 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: