О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
№ 12265

гр. София, 17.07.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Трето отделение 36 състав,**
в закрито заседание на 17.07.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

като разгледа дело номер **4283** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248, ал. 1 от Гражданскопроцесуалния кодекс /ГПК/, във връзка с чл. 144 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по молба от Кмета на Столична община, чрез юрк. Д. - П., за допълване на Решение № 7988/07.06.2024 г., постановено по адм. дело № 20237010704283/2023 г., в частта за разноските и присъждане на юрисконсултско възнаграждение в размер на 4 858,71 лв.

Насрещната страна ИЗАМЕТ 1991“ ООД, с ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя И. Г. З., не изразява становище.

Съдът, като взе предвид, че молбата е подадена от надлежна страна в срока по чл. 248, ал. 1 от ГПК (решението е връчено на Столична община на 13.06.2024 г., а молбата е постъпила в съда на 17.06.2024 г.), счита същата за допустима, а разгледана по същество - за основателна, поради следното:

С посоченото решение съдът е отхвърлил по жалбата на „ИЗАМЕТ 1991“ ООД с ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя И. Г. З., чрез адв. Г., срещу Ревизионен акт № СФД23-РД77-4/09.01.2023 г., издаден от Е. К. К. на длъжност „началник на отдел“ „Ревизии и събиране на вземания” (РСВ) към дирекция „Общински приходи“ (ОП) - възложил ревизията и К. М. Г. на длъжност „главен инспектор” в отдел РСВ към дирекция ОП - ръководител на ревизията, с който са установени задължения и лихви за просрочие върху тях общо в размер на 52 608,87 лева, в т.ч. за данък недвижими имоти (ДНИ) – 9 942,39 лева; за лихви ДНИ - 2 309,41 лева; за такса битови отпадъци (ТБО) - 32 477,47 лева; за лихви ТБО в размер на 7 879,60 лева, потвърден с Решение № СОА23-РД28-15/31.03.2023 г. на кмета на Столична община, но в диспозитива не се е произнесъл по своевременно направеното от пълномощника на ответника искане за присъждане на разноски за юрисконсултско възнаграждение.

Отговорността за разноски е свързана с изхода на правния спор и е негова последица.

Искането е допустимо, като и претенцията за присъждане на разноски е заявена своевременно в открито съдебно заседание на 07.03.2024 г.

Съгласно чл. 161, ал. 1 от ДОПК на ответника се присъждат разноски съобразно отхвърлената част от жалбата.На администрацията вместо възнаграждение за адвокат се присъжда за всяка инстанция юрисконсултско възнаграждение в размера на минималното възнаграждение за един адвокат. Страната, която го е загубила, дължи на насрещната страна (тази, в чиято полза е постановен съдебният акт) направените в производството разноски, вкл. юрисконсултско възнаграждение, каквото именно се претендира от Столична община.

Предвид изложеното съдът съобразно изхода от делото в полза на ответника следва да се присъди дължимото юрисконсултско възнаграждение, определено на основание чл. 8, ал. 1 във вр. с чл. 7, ал. 2, т. 4 от Наредба № 1 от 09.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения в размер на 4 858,71 лева.

По тези съображения настоящият състав, намира че са налице основанията на чл. 248, ал. 1 ГПК за допълване на решението в частта за разноските.

Водим от горното и на основание чл. 248 от ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, Административен съд София град, III отделение, 36-ти състав

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПЪЛВА Решение № 7988/07.06.2024 г., постановено по адм. дело № 20237010704283/2023 г. по описа на Административен съд София - град в частта му за разноските, както следва:

ОСЪЖДА „ИЗАМЕТ 1991“ ООД с ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя И. Г. З., да заплати Столична община юрисконсултско възнаграждение в размер на 4 858,71 /четири хиляди осемстотин петдесет и осем лева и 71 ст./.

Определението може да се обжалва пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщението до страните за изготвянето му.

СЪДИЯ: