

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9295

гр. София, 16.12.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в закрито заседание на 16.12.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

като разгледа дело номер **10216** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по изпратената по подсъдност от Върховния административен съд жалба на [фирма] срещу Заповед № Т-РД-16-201/30.06.2020г. на министъра на туризма. С оспорената заповед са обявени допуснатите до участие и недопуснатите до участие в търга с тайно наддаване за отдаване под наем на обект изключителна държавна собственост, обособена част от крайбрежната плажна ивица, представляващ отделна част от морски плаж „К. – север“, находящ се в [община], Област Д., обявен със Заповед № Т-РД-16-152/18.05.2020г. на министъра на туризма, кандидати, както и е определен спечелилия търга участник. Оспорващото дружество, съгласно т.2 от заповедта, не е допуснато до участие в търга, тъй като е нарушило изискванията на т.9.13 във вр. с т.9.4. и не отговаря на изискванията на т.9.2. от тръжната документация, поради което е отстранено на основание т.9.16.1 от нея.

В съдебно заседание на 03.12.2020г. от адв.Ш. – пълномощник на ответника, е направено искане за спиране на производството по делото по съображения, че по жалба срещу същата заповед от друг участник в търга, пред Административен съд – Варна е образувано адм.д. № 1830/2020г. Производството по това дело е приключило с постановяването на Решение от 19.10.2020г. /препис от което е приложен към молба на адв.Д. от 02.12.2020г./, с което по жалба на [фирма] е обявена нищожността на оспорената заповед в частта, с която този участник не е допуснат до участие в търга и е определено [фирма] за спечелило търга. Това решение сочи, че е обжалвано от Министерството на туризма като мотивира, че изходът от касационното производство е от преюдициално значение за настоящия спор.

Пълномощникът на ответника адв.Д., не се противопоставя на това искане, като споделя съображенията, изложени от адв.Ш., тъй като прогласяването нищожността на оспореният акт би имало значение и за настоящото производство.

При извършената служебно от съда проверка, се установи, че по касационната жалба към момента не е образувано дело, същата е заведена в деловодството на Върховния административен съд под вх.№ 17774/16.12.2020г.

С оглед това искането е допустимо, а разгледано по същество – и основателно. Действително предметът на настоящото дело не е идентичен с този, предмет на адм.д. № 1830/2020г. по описа на Административен съд – Варна, тъй като всеки от отстранените участници оспорва Заповед № Т-РД-16-201/30.06.2020г. на министъра на туризма на собствено основание, в частта, в която тя засяга неговите права и законни интереси. Последица от влизането в сила на решението по посоченото дело, обаче, ще бъде необходимостта от довършването на процедурата по търга от компетентен административен орган. Предвид това решението по този спор ще има значение за правилното решаване на настоящия, с оглед което са налице предпоставките по чл.229, ал.1, т.4 ГПК и производството по делото следва да бъде спряно.

Водим от горното и на основание чл.229, ал.1, т.4 ГПК, вр. чл.144 АПК, Административен съд София-град

ОПРЕДЕЛИ:

СПИРА производството по адм.д. № 10216/2020г. по описа на Административен съд – София град до влизане в сила на решението от 19.10.2020г., постановено по адм.д. № 1830/2020г. по описа на Административен съд – Варна.

Определението може да бъде обжалвано с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването му чрез Административен съд София-град пред Върховния административен съд.

Определението да се съобщи на страните чрез изпращане на препис от него по реда на чл.137 АПК.

Съдия: