

Протокол

№

гр. София, 03.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 03.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **7577** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.30 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ М. Н. З. И С. Н. Н. – редовно уведомени, явява се жалбоподателката М. З..

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован, се явява юрк. А., която представя пълномощно по делото.

ВЕЩО ЛИЦЕ ДОЦ.Д-Р ИНЖ. В. Б. Н. – редовно уведомен, не се явява.

ВЕЩО ЛИЦЕ ИНЖ. Г. К. – редовно призован, се явява лично.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилите писма от ответника с посочени вещи лица, както и от К. на инженерите в инвестиционното проектиране.

ДОКЛАДВА и своите разпореждания от 31.07.2023 г. и от 31.08.2023 г., с които като вещи лица за изготвяне на заключението са определени инж. В. Н. и инж.Г. К..

ВЛ К. – На базата на моя опит и знания и като дългогодишен научен сътрудник в Научно-изследователски институт С., метод за определяне възраст на бетона по

лабораторни изследвания не съществува в Българската нормативна уредба. Няма методика, няма указания, които да регламентират възрастта, на втвърден съществуващ бетон, включително и годината на изливането на този бетон. До сега на мен лично не ми е известно, аз съм специалист по обследване строителни конструкции и такъв метод не ми е известен. Имах консултации с мои колеги, които се занимават с подобна дейност, но е напълно възможно, ако някъде са правени някакви изследвания в тази област и на базата на косвени показания да се каже, но в никакъв случай не мога да твърдя, че това ще бъде достоверно, тъй като то трябва да бъде потвърдено със съответни емпирични данни. Ако се представи такава методика, би могло да се разсъждава върху нея, но иначе като нормативен документ в строителството няма в нашата страна. Лично аз нямам опит в тази дейност. Запознат съм с всички дейности, които се извършват в нашите стандарти по отношение на бетона и бетонни смеси, изпълнение на строителни конструкции, те обаче касаят якост на бетона, касаят време на полагане на бетонова смес и т.н., но никъде не се споменава думата възраст на бетона. Тези неща, ако в Б. по официален ред се представи някакво изследване би могло върху него да се разсъждава, но аз не мога да поема на базата на моите знания технологично да отговоря на такъв въпрос.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА уведомлението от доцент д-р инж. В. Н., който заявява, че не може да се яви на днешното съдебно заседание, но поставената му задача е изпълнима, ако му се осигури достъп за технически оглед на обекта, да му се осигури достъп за специализирано пробовземане от акредитирана лаборатория и съответно в едномесечен срок след пробовземането за изготвяне на експертно становище.

В залата се явява адв. Т., пълномощник на жалбоподателите.

СЪДЪТ запозна адв. Т. с извършените до момента действия.

СЪДЪТ към инж. К. – Вие ще се включите ли при инж. Н. за изготвяне на експертизата?

ВЛ К. – По Ваша преценка, но аз поддържам становището си, че по тази методология не съм работил.

ЮРК. А. – Моля да оставите инж. Н. да работи по изготвяне на експертизата.

АДВ. Т. – Предоставям на съда.

СЪДЪТ като взе предвид становището на вещите лица по заключението, намира, че по заключението следва да работи единствено инж. В. Н. като УКАЗВА на жалбоподателите да осигурят достъп до имота за оглед за изготвяне на заключението. УКАЗВА на вещото лице В. Н. да търси контакт чрез адв. Т. на тел. 0884 747 392 за организиране оглед на имота.

СЪДЪТ освобождава вещото лице инж. К..

УКАЗВА на вещото лице В. Н., че при необходимост от съдействие ще му бъде издадено съдебно удостоверение.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други искания.

СЪДЪТ е определил днешното съдебно заседание, като краен срок за изготвяне на заключението, но с оглед становището на инж. В. Н. следва да бъде отложено за следващото съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 12.12.2023 г. от 09.40 ч., за която дата и час

страните уведомени от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице инж. В. Н. като му се УКАЖЕ, че единствено той следва да работи по заключението, да потърси за контакт адв. Т. за организиране оглед на имота, при необходимост от друго съдействие да изиска съдебно удостоверение.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.40 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: