

Протокол

№

гр. София, 14.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 15 състав,
в публично заседание на 14.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Росица Цветкова

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **11031** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,27 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Сигротех Комплект“ ЕООД с управител В. Й. М. – редовно призван, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – Директор Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С., редовно уведомен, се представлява от юрк. С., редовно упълномощена и приета от съда.

ЮРК. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Жалбата е по отношение на РА в частта, с която не е признато право на данъчен кредит в размер на 64 598,98 лева главници, по повод на фактурите издадени от „Фруит транс вейджетаблес ЕУ“ ЕООД и „Ей енд джи инвест България“ ЕООД, които са за данъчен период: м. Февруари, м. Април, м. Ю. и м. Октомври 2022г. и съответните лихви върху тях.

ДОКЛАДВА постъпила молба от процесуалния представител на ответника – юрк. С. от 06.02.2023 г., както и постъпила молба от законния представител на жалбоподателя от 14.03.2023 г., с която се правят доказателствени искания за изискване на доказателства от трети неучастващи по делото лица.

ЮРК. С.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Относно направеното доказателствено искане намирам, че същото страда от

драстично разминаване с предвидения в чл.192 ГПК способ, а именно за изискване на конкретни доказателства, тъй като в тази молба е посочено да се представят всички документи, свързани с извършени от дружеството СМР-та. Всички документи не представлява способ за събиране на доказателства, а трябва да се посочат кои доказателства се намират в третото лице. Тези дружества са проверявани в хода на ревизията, и ако са имали какво да представят са щели да го представят.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка и допълнително представените писмени доказателства от ответника с молба, от 06.02.2023 г.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА 1 бр. СД от процесуалния представител на ответника.

Съдът намира, че направената молба от законния представител на дружеството от 14.03.2023 г. следва да бъде уважена, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит управителите на дружествата „Фруит транс веджетаблес ЕУ“ ЕООД и „Ей енд джи инвест България“ ЕООД при режим на призоваване след представяне на доказателства за внесен депозит в размер на общо 200,00 лева, вносими от процесуалния представител на жалбоподателя, в 7-дневен срок от уведомяването. Лицата ДА СЕ ПРИЗОВАТ след представяне на доказателства за внесен депозит.

На основание чл.192 ГПК във вр. с чл. 144 АПК чрез служебен препис на молбата от 14.03.2023 г., да се изиска информация от трети неучастващи по делото лица, а именно:

ДА СЕ ИЗИСКА от „Фруит транс веджетаблес ЕУ“ ЕООД с ЕИК[ЕИК], [населено място], [улица], всички документи, свързани с извършените от дружеството СМР като подизпълнител на „Сигротех комплект“ ЕООД.

СЪДЪТ ЗАДЪЛЖАВА „Фруит транс веджетаблес ЕУ“ ЕООД с ЕИК[ЕИК], [населено място], [улица] като трета неучастваща по делото страна да представи по делото в 7-дневен срок считано от уведомяването, посочените в молбата на жалбоподателя писмени доказателства като ѝ УКАЗВА отговорността по чл. 192, ал. 3 от ГПК.

ДА СЕ ИЗИСКА от „Ей енд джи инвест България“ ЕООД с ЕИК[ЕИК], [населено място], ул. „323-та“ № 16, всички документи свързани с извършените от дружеството СМР като подизпълнител на „Сигротех комплект“ ЕООД.

СЪДЪТ ЗАДЪЛЖАВА „Ей енд джи инвест България“ ЕООД с ЕИК[ЕИК], [населено място], ул. „323-та“ № 16 като трета неучастваща по делото страна да представи по делото в 7-дневен срок считано от уведомяването, посочените в молбата на жалбоподателя писмени доказателства като ѝ УКАЗВА отговорността по чл. 192, ал. 3 от ГПК.

ЮРК. С.: На този етап нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 23.05.2023 година от 14:10 часа, за когато страните, редовно уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: