

# Протокол

№

гр. София, 18.03.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11  
състав**, в публично заседание на 18.03.2013 г. в следния състав:  
**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мадлен Петрова**

при участието на секретаря Даниела Иванова, като разгледа дело номер 6 по описа за 2013 година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 15.03 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Е. А. – редовно уведомен, се явява лично и с адвокат С. с днес представено пълномощно.

Жалбоподателят: Разбирам български език.

ОТВЕТНИКЪТ Директорът на Дирекция Миграция – редовно уведомен, представлява се от юрк. Т. с днес представено пълномощно.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка

Адвокат С.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените с нея писмени доказателства и тези с административната преписка. Представям и моля да приемете писмо №6024/27.06.2006г. на консула на Република А. в България със съдържание, че за жалбоподателя не са налице достоверни данни, които да доказват, че е гражданин на Република А.. Други доказателства няма да соча.

Юрк. Т.: Моля жалбата да бъде отхвърлена като неоснователна. Да се приемат доказателствата, както и днес представеното. Други доказателства няма да соча.

СЪДЪТ, по доказателствата,

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с жалбата.

ПРИЕМА писмените доказателства от административната преписка.

ПРИЕМА днес представеното от жалбоподателя писменото доказателство, описано по-горе.

Предвид липсата на други доказателствени искания от страните, съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

Адвокат С.: Моля да уважите жалбата по подробно изложени в нея съображения. Доверителят ми е лице без гражданство, бивш гражданин на СССР. Налице са всички основания на хипотезата на чл.25, ал.1, т.12 от ЗЧРБ. Административният орган не е съобразил с представените и известни му доказателства за липса на гражданство и е постановил административен акт, който е незаконосъобразен изцяло.

Юрк. Т.: Да се остави в сила отказът. Смятаме, че жалбоподателят е придобил арменско гражданство като политическо правна връзка по произход. Липсата на документ за самоличност и административните въпроси в тази връзка са административно-правно отношение между жалбоподателя и арменската държава.

Адвокат С. - реплика: Нищо от изявлението на процесуалния представител на ответника не е доказано, в това число и арменския закон за гражданството на лица, които са бивши граждани на С. съюз. Има налице изрично волеизявление на представител на арменската държава, което казва, че тези лица не са граждани на А.. Когато са граждани на А. те получат и съответните документи за самоличност. Ако ответникът твърди обратното, следва да го докаже по надлежния ред.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.10 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: /п/

СЕКРЕТАР: /п/