

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 13.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение състав,**  
в закрито заседание на 13.03.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наталия Ангелова**

като разгледа дело номер **2230** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от АПК, вр. чл.46 ал.1 от ЗЧРБ.

Образувано е по жалба на Д. К. с ЕГН [ЕГН], [дата на раждане], гражданин на Русия, чрез адв. Т. И. от САК със съдебен адрес: [населено място], [улица] /безистен/, ет.2, срещу Заповед УРИ № 4379 ПАМ 345/14.02.2023 г. на началника на сектор „Незаконна миграция“ при отдел „Миграция“ – СДВР, с която е наложена на лицето принудителна административна мярка „Връщане до страна на произход, страна на транзитно преминаване или трета страна“.

Към жалбата не е приложен документ за платена държавна такса. Направено е искане за освобождаване от държавна такса и разноски, като жалбоподателят е декларирал, че няма финансови средства и имущество. Представена е декларацията относно данните, относими към преценката за освобождаване обстоятелства: доходите на лицето и на неговото семейство, имуществено състояние; семейно положение; здравословно състояние; трудова заетост. С оглед на тези данни и декларираната липса на средства и имущество съдът намира искането за основателно, поради което следва да бъде уважено.

Предвид датата на жалбата до съда – 24.02.2023г. и датата на оспорената заповед, то е спазен срокът за оспорване по чл.149, ал.1 АПК и жалбата е подадена в срок. Към жалбата е приложено пълномощно за адвоката.

С жалбата е направено искане жалбоподателят да бъде призован лично на адреса на СДВНЧ – С., Дирекция Миграция, където понастоящем е принудително настанен.

Относно искането на жалбоподателя да бъде лично призован за участие по делото на адреса на СДВНЧ – [населено място], съдът намира за необходимо да отбележи, че с оглед разпоредбата на чл.46, ал.2, изр. второ от ЗЧРБ явяването на лицето не е задължително. В случай, че това искане се поддържа и ако жалбоподателят /след уточнение по телефона/ заяви, че ще присъства, за това следва ДА СЕ УВЕДОМИ СДВНЧ.

Воден от гореизложеното и на основание чл.64 и чл.65 от ГПК, вр. чл.163 от АПК, Административен съд София-град

### О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 03.04.2023 г., от 11:00 ч.

КОНСТИТУИРА страните в производството:

жалбоподател: Д. К. с ЕГН [ЕГН], [дата на раждане] , гражданин на Русия, чрез адв. Т. И. от САК със съдебен адрес: [населено място], [улица] /безистен/, ет.2;

ответник: началника на сектор „Незаконна миграция“ при отдел „Миграция“ – СДВР.

ДА СЕ УВЕДОМИ за делото Софийска градска прокуратура.

ОСВОБОЖДАВА на основание чл.83, ал.2 от ГПК, вр. с чл.144 от АПК, Д. К. с ЕГН [ЕГН] от заплащане на държавна такса и разноски.

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл.163, ал.3 от АПК, УКАЗВА, че носи доказателствената тежест да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на ответника, на основание чл.163, ал.1 от АПК, че в 14-дневен срок от съобщението и до датата на съдебното заседание, може да представи писмен отговор и да посочи доказателствата, които иска да бъдат събрани в настоящото съдебноадминистративно производство, като представи и приложи писмените си доказателства към отговора.

УКАЗВА на ответника, на основание чл.163, ал.3 от АПК, вр. чл.170, ал.1 от АПК, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, в това число, че са били налице предпоставките за издаване на заповедта.

ПРЕПИС от определението, на основание чл.138, ал.1 от АПК, ДА СЕ ИЗПРАТИ на страните.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: