

Протокол

№

гр. София, 20.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в
публично заседание на 20.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разглежда дело номер **12624** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:52 часа се явиха:

СТРАНИТЕ /поотделно/: Не възразяваме делото да се гледа по-рано от насрочения час.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Министерство на образованието и науката (МОН) – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от държавен експерт (ДЕ) - юрист Й. Й., с днес представено пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ Заместник-министър на регионалното развитие и благоустройството и ръководител на управляващия орган (УО) на оперативна програма „Региони в растеж“ (ОПРР) 2014-2020 г. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не/ се явява, представлява се от юрк. Л., с пълномощно от днес, ведно със заповед за определяне на заместник-министъра на регионалното развитие и благоустройство и ръководител на УО на ОПРР 2014-2020 г., а именно Заповед № РД-02-14-109/22.01.2025 г.

СГП – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на МОН срещу Решение № РД-02-14-1712 /18.09.2024 г. на ръководителя на управляващия орган на ОП „Региони в растеж“ 2014-2020 г., с което е отказана верификация на средства по искане за окончателно плащане № 5 по адм. договор № BG16RFOP001-3.002-0008-C08.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника на 17.12.2024 г. с вх. № 33755, находяща се от л. 13 до л. 253 от делото.

ДОКЛАДВА постъпила по делото молба на 10.01.2025 г. от процесуалния представител на ответника, с която уведомява, че на основание чл. 152 от АПК и във връзка с постъпила по ИСУН 2020 жалба от МОН срещу Решение № РД-02-14-1712 /18.09.2024 г., приложено е изпратена административната преписка по издаване на оспореното решение. Допълнително е представена и извадката от ИСУН, удостоверяваща датата на подаване на жалбата от МОН, а именно 02.10.2024 г.

ДЕ Й.: Поддържам жалбата. Правя доказателствено искане за допускане на съдебно-счетоводна експертиза (ССЧЕ), с формулирани въпроси в молба, която представям в днешното съдебно заседание, с препис за насрещната страна. Доколкото основният аргумент на ръководителя на ЪО на ОПРР 2014-2020 г.м за да откаже верификация на посочените в точка 1 на решението разходи в размер на 1 367 317,87 лв. е неспазването на заложените процентни съотношения между собствен принос и безвъзмездна финансова помощ при извършване на плащанията по проекта считаме, че е важно размерът на посочените разходи да бъде безспорно установен и в молбата съм посочил точно какви въпроси считаме, че е необходимо да бъдат изяснени. Основната корекция тук е наложена заради неспазване на съотношенията между собствения принос в безвъзмездната финансова помощ според УО. Ние твърдим, че това не е така. Първо, че няма изисквания за такова съотношение и второ, че средствата, определени от УО са по проект.

ЮРК. Л.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Моля да ми бъде даден срок, за да изложа подробно становище по така направеното искане от страна на жалбоподателя. Нямам други искания по доказателствата.

СЪДЪТ намира представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства за относими и допустими, затова

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка, постъпила на 17.12.2024 г. с вх. № 33755, находяща се от л. 13 до л. 253 от делото, ведно с приложените към нея писмени доказателства.

СЪДЪТ счита за основателно искането да бъде назначена ССЧЕ със задачи, поставени в молбата на процесуалния представител на жалбоподателя, депозирана в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изготвянето на ССЧЕ със задачи, поставени в молбата на процесуалния представител на жалбоподателя, депозирана в днешното съдебно заседание, а именно:

1. Какъв е размерът на договорените средства - безвъзмездна финансова помощ за основната дейност по проекта - проектиране и строителство за всеки от трите обекта, включени в т. 1 на решението, а именно:

- „Финансово-стопанска гимназия „Атанас Буров“, [населено място]“;
- „Професионална гимназия по механоелектротехника „Стойчо и Кица Марчеви“, [населено място]“;
- „Професионална гимназия по туризъм „Александър Паскалев“, [населено място]“ и „Професионална гимназия по лека промишленост „Райна Княгиня“, [населено място]“?

2. Какъв е размерът на разходите за основната дейност по договора - проектиране, строителство и авторски надзор, извършени за всеки от посочените три обекта, включени в т. 1 на решението?

3. Какъв е размерът на отчетените пред Управляващия орган средства, извършени за основната дейност по договора - проектиране, строителство и авторски надзор за всеки от посочените три обекта, включени в т. 1 на решението?

4. Какъв е размерът на верифицираните от Управляващия орган средства за основната дейност по договора - проектиране, строителство и авторски надзор за всеки от посочените три обекта, включени в т. 1 на решението?

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 7-дневен срок от днес да изрази писмено становище по така поставените задачи, както и да посочи от своя страна също задачи, на които би искал да бъде отговорено.

Вещото лице и депозитът ще се определят в закрито съдебно заседание след получаване на молбата-становище от ответника.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в следващо съдебно заседание да изчерпят всички писмени и гласни доказателства, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 17.04.2025 г. от 09:30 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:57 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: