

Протокол

гр. София, 06.12.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 06.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **10370** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 15.03 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ТРАНСАК“ ЕООД – редовно уведомен, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ – [населено място] при Централно управление на Национална агенция за приходите – редовно призован, не изпраща процесуален представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от 06.12.2022 г. от процесуалния представител на ответника юрк. Х., с която същата заявява, че не възразява да бъде даден ход на делото в днешното съдебно заседание.

СГП – редовно призована, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ю. Я. – редовно уведомена, не се явява.

АДВ. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молбата от 06.12.2022 г. от ответника в частта, с която същият изразява становище във връзка с недепозирания за пореден път ССЧЕ от вещото лице Ю. Я., като е посочил, че по преценка на съда счита, че вещото лице може да бъде заменено с друго такова, което да изготви заключение.

ДОКЛАДВА молба от 06.12.2022 г. от вещото лице, с която заявява, че не е изготвила заключение по допуснатата ССЧЕ за дата на днешното съдебно заседание, като е посочила семейна и служебна ангажираност. Помолила е да бъде заменена с друг експерт, тъй като ѝ предстои по-дълго отсъствие и не иска да бави повече процеса.

АДВ. К.: Моля да замените вещото лице, тъй като видно от молбата, която е депозирала г-жа Я. същата няма да изготви експертизата.

СЪДЪТ, като взе предвид, че вещото лице по допуснатата ССЧЕ е станало причина четири пъти за отлагане на съдебното производство и като съобрази факта, че на същата е била предоставяна многократна възможност за изготвяне на заключение по ССЧЕ счита, че са налице предпоставките на чл.92, във вр. с чл.89, т.2 от ГПК, във вр. с чл.86 от ГПК, във вр. с чл.144 от АПК за налагане на глоба на вещото лице, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

НАЛАГА на вещото лице Ю. Я. глоба в размер на 100,00 лв. за несвоевременно изготвяне на заключение по допуснатата ССЧЕ.

Определението подлежи на обжалване по реда на чл. 92 от ГПК.

ЗАМЕНЯ вещото лице Ю. Я., като на нейно място назначава за вещо лице С. В. К., с телефони за връзка: 0888 796 158 и 0878 757 293

ДА СЕ УВЕДОМИ новоназначеното вещо лице да работи по поставените му задачи и да депозира заключение за дата на следващото съдебно заседание съобразно срока по реда на чл.199 от ГПК.

За изготвяне и изслушване на заключение, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 28.02.2022 г. от 14.30 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

