

# Протокол

№

гр. София, 28.09.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64  
състав**, в публично заседание на 28.09.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калинка Илиева**

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **7849** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното заседание се провежда с видео-конферендна връзка с Централен Софийски Затвор, като на ищеца И. Ц. И. е осигурено пряко и виртуално участие в днешното съдебно заседание.

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, на именното повикване в 09:15 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – И. Ц. И. 12 ГРУПА - ЦСЗ, редовно уведомен, явява се чрез видео-конферендна връзка.

В залата се явява адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА, редовно уведомен, представлява се от юрк. М..

За СГП се явява прокурор К..

Адв. В. - Моля да не се дава ход на делото – налице са процесуални пречки за даване ход на делото, тъй като не са налице основания за разглеждане на делото в условията на видео-конферендна връзка, съгласно Закона за противоепидемичните мерки. При условие, че делото ще се насрочва за видео-конферендна връзка задължително преди съдебното заседание, страните следва да бъдат уведомени за това. Видно от съдържанието на протокола от предходното съдебно заседание, такова разпореджане за видео-конферендна връзка по делото няма разпоредена. Отделно от това, всеки един клиент следва да бъде до адвоката си. В момента клиента ми не е до мен, поради което се нарушава правото на защита. Отделно от това, е налице дискриминация относно моя доверител, тъй като, по други дела със същия ищец и ответник се провеждат в АССГ, се провеждат в условията на лично явяване на страната, както съответно и други лица също се провеждат от Затвора в С., имат лично участие в съдебна зала и пряк контакт с адвоката си. Предвид на което считам, че са налице

груби процесуални нарушения от страна на съда, които нарушават правото на защита. СВИДЕТЕЛЯТ - П. И. П. XII ГРУПА ЦСЗ, редовно призовано, не се явява.

СГП, редовно призована, представлява се от прокурор К..

Прокурор К. – Не са налице пречки за даване ход на делото. В протокола от предходното съдебно заседание е посочено, че делото ще се разглежда с видео-конференнтна връзка.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счита че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото.

Още повече, че в предходното съдебно заседание бе постановено видео-конференнтна връзка, за което ищецът и неговият представител бяха уведомени. На следващо място, от предходното заседание ищецът е имал достатъчно възможност да организира защита си. Адв. В. също е имала възможност да контактува с него; не е необходимо твърдяната от нея връзка да бъде непременно физическа връзка, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

##### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв. В. - Предвид становището на съда, физическият контакт между адвокат и клиент не е необходим по делото, представлява нарушение на правата. Искан отвод на съда.

При условията относно неявяване на свидетеля считам, че същият е редовно призован неявяването му е пречка за приключване на делото. Моля да се отложи делото за друга дата, в случай, че не се даде отвод на настоящия състав.

ПРОКУРОРЪТ - Не възразявам по отношение на отлагане на делото. По отношение на искането за отвод, считам че физическият контакт определя линия на защита. Считам, че не са основателни.

СЪДЪТ намира, че не са налице основания за отвод на съдебния състав. Днешното заседание е б по ред от множество заседания, адв. В. не е изложила конкретни твърдения за необходимостта от конвоиране на ищеца, същевременно тя не е имала пречка да изложи своите правни твърдения и да направи процесуално искане. По никакъв начин защитата на ищеца не е била накърнена.

Следва да се призове допуснатият свидетел, като се изиска справка от НБД относно настоящият му адрес. В призовката да се впише, че следва да се доведе принудително за следващото съдебно заседание.

ИЩЕЦЪТ /лично/ - Моля да посоча друг свидетел - С. М. Б..

СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ЗАЛИЧАВА като свидетел П. П..

ДА СЕ ПРИЗОВЕ С. М. Б., за следващото съдебно заседание, от ЗатвораСофия.

За събиране на доказателства,

СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 23.11.2020 г. от 09.15 ч., за която дата страните да се считат за редовно уведомени от днешното съдебно заседание.

Постановява делото да продължи чрез видео-конференнтна връзка, така като е било до

сега.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.23 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: