

Протокол

№

гр. София, 17.09.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в публично заседание на 17.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **7358** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,10 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно призван, се представлява от адв. Д., преупълномощен от адв. Д., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЪРА НА КУЛТУРАТА – редовно призван, се представлява от адв. К. и юрк. М., с представено по делото пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – НАЦИОНАЛЕН ИНСТИТУТ ЗА НЕДВИЖИМО КУЛТУРНО НАСЛЕДСТВО – редовно призван, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – КМЕТА НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно призвана, се представлява от юрк. И., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СО – редовно призвани, се представлява от юрк. И., с пълномощно от днес

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – НАЧАЛНИКА НА "ДНСК" ГР. С. – редовно призвана, се представлява от юрк. А., с пълномощно по делото.

АДВ. К. – Моля да обсъдите въпроса с наличието на две, висящи производства по актове за спиране, издадени от ДНСК, от които са образувани адм. дело № 8116/2020 г. на АССГ, 52 състав и адм. дело № 7117/2020 г. на АССГ, 23 състав. Става дума за сходни обстоятелства и преюдициален въпрос.

ЮРК. А. – На цитираните дела заповедите са издадени от началника на ДНСК, с които е спряно изпълнението на строително-монтажните работи в двата имота. Считам, че не е налице преюдициалност.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка, както и преюдициалност по отношение на заповедите за спиране изпълнението на строеж, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ на основание чл. 146 ГПК, във вр. чл. 144 АПК ДОКЛАДВА жалбата от [фирма], срещу становище, изх. № 33-НН-1046/10.07.2020 г. на министъра на културата.

АДВ. Д. – Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства. Нямам други искания и няма да соча доказателства.

АДВ. К. – Оспорваме жалбата. По отношение на доказателствата моля да задължите конституираното по делото Н. да представи становища, които са част от административната преписка, но не се намират по нея. Същите са цитирани в актовете на Министерството на културата, които са част от процедурата и част от административната преписка. Моля да задължите директора на Архитектура и градоустройство да представят справка, относно всички етапи, които са съгласувани с тях по отношение на процесния строеж, с отбелязване дали са съгласувани с Н. и Министерството на културата и в случай, че са да представят съответните документи.

ЮРК. А. – По отношение на представяне на цитираното, считам, че част от тях са представени, но считам, че са относими към делото.

АДВ. Д. – В жалбата нашите основания по никакъв начин не касаят по същество произнасянето на факта. Аргументите ни са само по отношение на това дали въобще административният орган е имал правото да издаде този акт, с който се отменя преди това издаден акт. Нашите аргументи в жалбата не касаят по същество основанията за отказа. Ние обжалваме обстоятелството, че съгласно разпоредбата на чл. 91, ал. 2 АПК административният орган не може сам да си отмени веднъж издаден административен акт.

АДВ. К. – Не сме в граждански процес, където ищецът определя предмета на спора. Изискването на АПК е административната преписка да е в цялост, а тя не е такава, поради което поддържам искането.

ЮРК. И. – Предоставям на съда за писмата и становищата, а за представянето на така наречените „етапи“ от НАГ считам, че са неотнесими към обжалвания акт.

СЪДЪТ намира, че искането по отношение на представяне на становища следва да бъде уважено. Същите следва да се приобщят към преписката. Те се цитират в въпросния акт и би следвало да се намират в административната преписка и е задължение на ответника да представи изцяло същата, предвид на което

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА ответника, в 3-дневен срок от днес, да представи посочените документи по делото.

Що се отнася за етапите от строителството, намира същите за неотнесими към спора.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 08.10.2020 г. от 15,10 часа, за която дата и час страните – редовно призовани от днешното съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,21 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: