

Протокол

№

гр. София, 12.07.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, III КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 12.07.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Десислава Корнезова

ЧЛЕНОВЕ: Боряна Петкова

Николай Ингилизов

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на
прокурора Александрина Костадинова, като разгледа дело номер **3723** по
описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид
следното:

На именното повикване в 10:42 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ Д. А. Н. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Бозов,
с представено пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ началник сектор „Охранителна полиция“ при 01 РУ към Столична
дирекция на вътрешните работи – редовно призован, представлява се от юрк. М., с
днес представено пълномощно.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

АДВ. БОЗОВ: Поддържам касационната жалба. Моля да приемете доказателствата.
Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. М.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства.
Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, които се съдържат в НАХД № 16625 по описа за 2023 г., 110 НС на СРС.

СЪДЪТ, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. БОЗОВ: Моля да уважите касационната жалба. Първият ни довод е, че в наказателното постановление не е посочена датата на неговото издаване. Има разписка за връчването му, но това е различно от датата на издаване. Считам, че следва да бъде посочен и час, в който наказателното постановление е било издадено заради нормата на ЗООРПСМ. Друго съществено основание е липсата на доказателства за компетентност на издателя на наказателното постановление, където отново има специална разпоредба по чл.30 от ЗООРПСМ. Липсва фактическо описание на нарушението. Въобще считам, че не е налице спортна проява, доколкото се касае за протест, който е извършен на един километър от стадион „В. Л.“. Касае се за допуснати съществени процесуални нарушения в хода на административнонаказателното производство. Претендирам присъждане на разноски в общ размер на 1 200.00 лв. за двете инстанции.

ЮРК. М.: Моля да оставите касационната жалба без уважение като неоснователна и недоказана. Твърденията, изложени в днешното съдебно заседание от процесуалния представителна касатора, са неоснователни и несъстоятелни. Моля да постановите съдебен акт, с който да оставите в сила като валидно и законосъобразно първоинстанционното решение. В него са изложени фактически и правни основания, като правилно съдът е анализирал доказателствения материал поотделно и в неговата съвкупност.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че подадената касационна жалба е неоснователна, поради което моля да я отхвърлите.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:50 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: